



WAVESTONE

Elaboration du Schéma Directeur du Numérique (SDN) de l'Université Toulouse III – Paul Sabatier

Document de référence

Novembre 2022

Sommaire



Diagnostic de l'existant

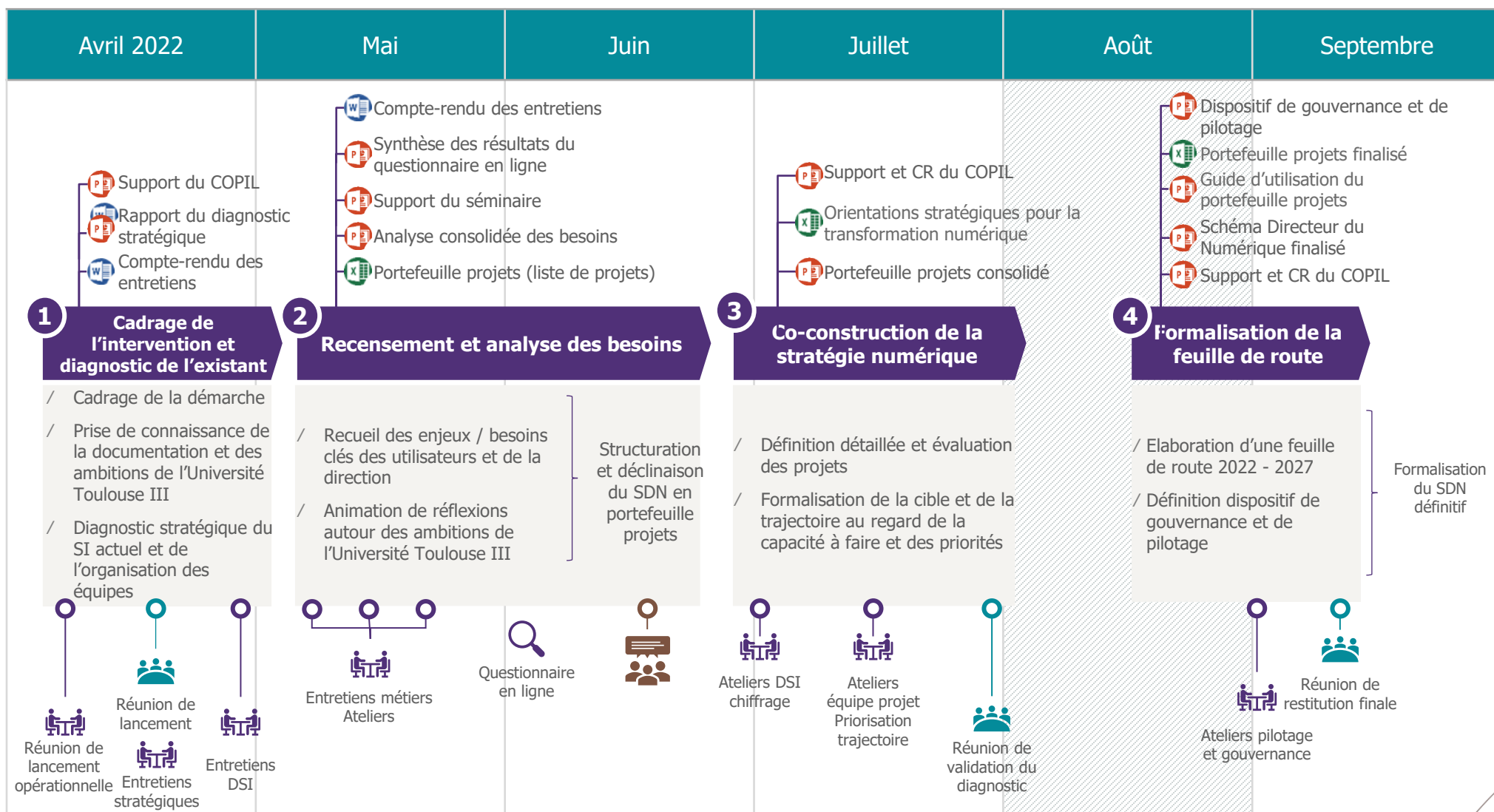


Recensement des attentes et analyse des besoins



Elaboration du portefeuille projets et de la gouvernance du SDN

Le SDN a été élaboré en 4 phases projet



Légende :

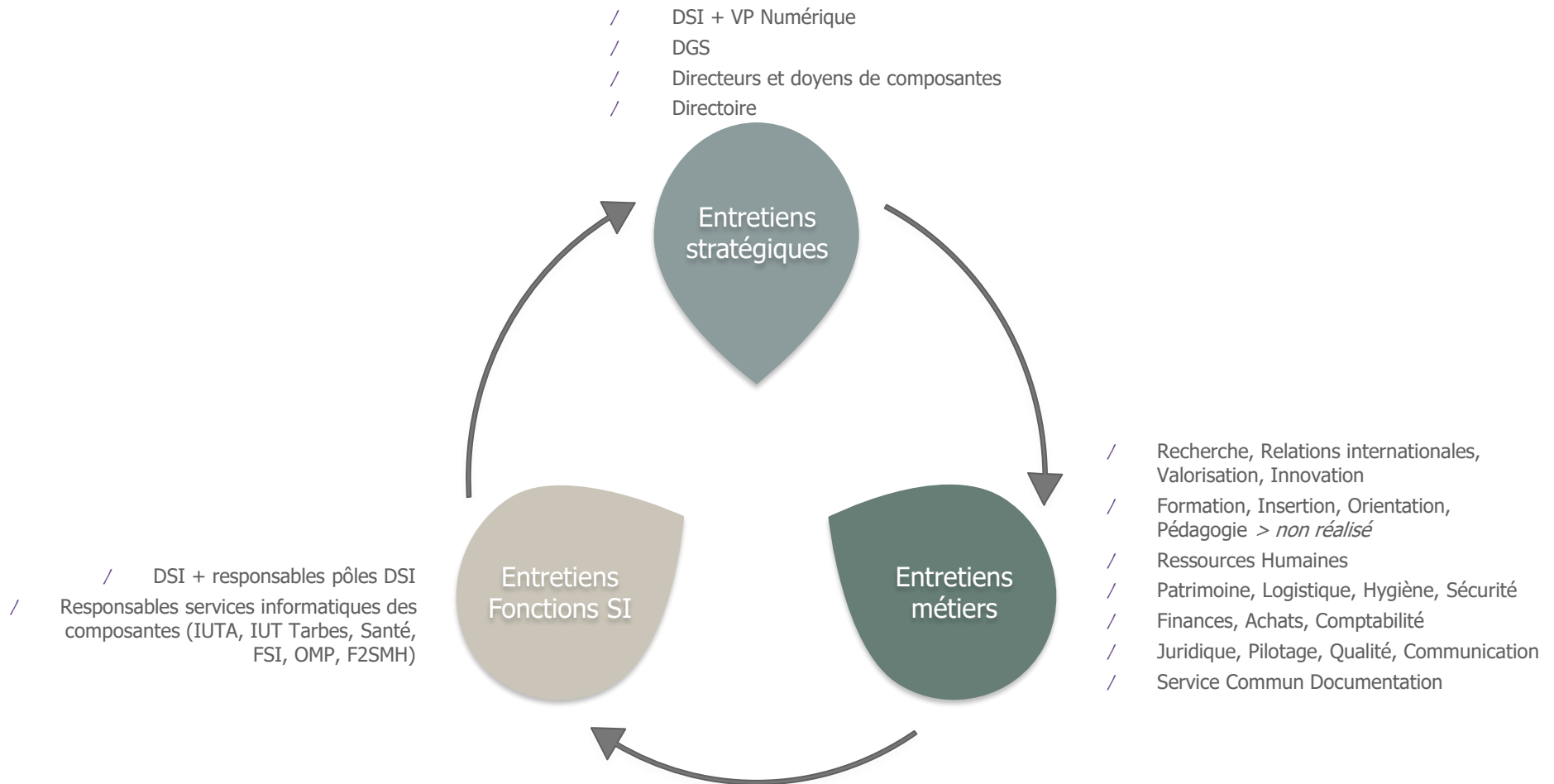
- COPIL
- Réunion
- Séminaire
- Enquête



Diagnostic de
l'existant



Des entretiens ont été réalisés avec différentes parties prenantes de l'UT3



4 principaux enjeux ont été identifiés lors des entretiens stratégiques

Message #1 : L'Université a la volonté de mieux se piloter, notamment sur le Numérique

- / Une volonté de l'équipe présidentielle, appuyée par le Ministère
- / Des premières tentatives de feuille de route avortées
- / Historiquement, des composantes qui sont montées en compétence sur le numérique
- / Un contexte sanitaire qui a accéléré une première transformation
- / Des difficultés internes de recrutement qui complexifient la transformation

Message #2 : Un fonctionnement hétérogène entre les différentes entités

- / Un fonctionnement et des ressources hétérogènes à différents niveaux : entre la direction centrale et les composantes, au sein des directions, au sein des composantes
- / Manque de visibilité sur les projets au sein de l'Université
- / L'animation et l'atterrissage des projets par la DSI est parfois difficile

Message #3 : Des besoins communs qui nécessitent de redéfinir l'approche globale autour du numérique

- / Promouvoir la qualité de service pour les utilisateurs finaux
- / Augmenter l'exigence: performances réseaux, hébergements, simplification des accès, harmonisation des outils, fiabilisation de la donnée
- / Rayonner pour attirer de nouveaux talents
- / Avoir une vision globale pour mieux articuler les projets entre eux
- / Mutualiser ce qui fonctionne au sein de l'Université et ailleurs (idée, outil, compétence, etc.)

Message #4 : Une prise de conscience à tous les niveaux de la nécessité de se réinventer

- / Le SDN doit reconstruire une base saine : déconstruire les craintes/peurs via un vrai dialogue
- / Le SDN doit créer une communauté qui coconstruit pour mieux capitaliser, mieux partager, harmoniser les fonctionnements et outils et renforcer l'attractivité de l'Université

Les principaux enjeux identifiés lors des entretiens stratégiques : 1/4

Message #1 : L'Université a la volonté de mieux se piloter, notamment sur le Numérique



Une volonté de l'équipe présidentielle et des autorités

- / Une volonté de l'équipe présidentielle, appuyée par le Ministère, de mieux piloter l'Université.
- / Des injonctions extérieures appuient cette demande d'un renforcement du pilotage central.



Des premières tentatives de feuille de route commune

- / Des premières tentatives de feuille de route, incomplète : il n'y a pas de retour sur l'avancée des projets. De multiples projets avortés.
- / Un partage des informations surtout descendant, de la part de la DSI vers les composantes : la DSI a peu de retour sur les projets des composantes sauf en cas de lien avec un projet de la DSI



Des éléments de contexte, à la fois moteur et frein à la transformation

- / Historiquement, des composantes qui sont montées en compétence sur le numérique du fait de leurs prérogatives et qui veulent construire leur propre équipe.
- / Le récent contexte sanitaire a accéléré une première transformation des métiers et des pratiques, avec notamment un effort de formation important.
- / Le contexte de réorganisation à tous niveaux et le manque d'attractivité de l'Université impliquent un nombre important de postes vacants qui complexifient la transformation.

Les principaux enjeux identifiés lors des entretiens stratégiques : 2/4

Message #2 : Un fonctionnement hétérogène entre les différentes entités



Une hétérogénéité structurelle

- / Un fonctionnement (services informatique ou non; outil ou non; instance pour partager le besoin ou non, etc.) et des ressources hétérogènes à différents niveaux : entre la direction centrale et les composantes, au sein des directions, au sein des composantes et parfois même hétérogène au sein des départements d'une composante.
- / Au sein des composantes, le fonctionnement est assez hétérogène avec de fortes disparités en termes d'autonomie, de ressources humaines et financières et services informatiques apportés.
- / Certaines composantes peuvent entreprendre des projets conséquents du fait de leurs moyens plus importants. D'autres sont en souffrance dans l'attente d'un appui transverse. Toutes déplorent le manque de partage des pratiques, des idées et des outils.

Une DSI qui n'arrive pas complètement à prendre le rôle de direction centrale



- / Certaines activités sont doublonnées entre la direction centrale et les composantes. L'interface avec les directions est plus claire mais la DSI n'arrive pas à servir tous les besoins.
- / La DSI manque de visibilité sur tous les projets au sein de l'Université, notamment ceux des composantes.
- / L'animation et l'atterrissage de projet par la DSI est parfois difficile. On ne sait pas toujours pourquoi ça a marché ou pourquoi ça n'a pas marché.
- / La DSI manque de vision globale sur les ressources externes et leurs champs d'action, notamment celles des composantes parfois pas partagées en transparence, ce qui ne permet pas d'identifier facilement des pistes de mutualisation.
- / La DSI est bien outillée mais sous-dotée humainement et financièrement par rapport à certaines composantes, ce qui complique la mise en place de projets communs.
- / Actuellement, la DSI porte un rôle d'animateur (et même là avec difficulté parfois) et non de pilote

Les principaux enjeux identifiés lors des entretiens stratégiques : 3/4

Message #3 : Des besoins communs qui nécessitent de redéfinir l'approche globale autour du numérique

Un consensus sur le fait que le numérique doit être un transformateur des métiers et des pratiques

- 
- / L'ensemble des interlocuteurs fonction SI se rejoignent sur le fait qu'ils souhaitent avant tout apporter une offre et une qualité de service aux utilisateurs finaux.
 - / Une nécessité de répondre aux exigences croissantes des utilisateurs :
 - > Augmentation des capacités d'hébergements
 - > Simplification des accès
 - > Augmentation des performances réseaux
 - > ...
 - / Un intérêt d'harmoniser les outils entre eux, qu'ils puissent communiquer et s'adapter aux évolutions.
 - / Une nécessité d'améliorer la fiabilité des informations.
 - / Une amélioration globale des services permettra d'être plus attractif pour résorber les nombreux postes vacants.

Une approche globale à concevoir

- 
- / Avoir une vision globale de ce qui est fait dans l'établissement.
 - / Mieux articuler ce qui est fait en central et ce qui est fait dans les composantes. Repenser l'organisation pour mieux répartir les expertises, les moyens humains et financiers.
 - / Mutualiser ce qui fonctionne : que l'outil, l'idée et/ou la compétence utilisés à un endroit soient mutualisés / diffusés ailleurs.

Les principaux enjeux identifiés lors des entretiens stratégiques : 4/4

Message #4 : Une prise de conscience à tous les niveaux de la nécessité de se réinventer

Un nouveau dialogue à créer



- / Il faut choisir ses combats. Un outil ne va pas tout résoudre : il y a d'abord un besoin de maturité managériale, d'accompagnement et de conduite du changement
- / Des craintes/peurs sont à déconstruire via un vrai dialogue:
 - › S'appuyer sur les principes de service qui font consensus et créer le dialogue pour aller au-delà des besoins individuels et des réalités historiques. Créer une nouvelle dynamique.
 - › S'assurer de l'embarquement de tous les acteurs et prendre en compte les spécificités de chacun

Coconstruire l'avenir



- / Une fois que la base sera solide, le SDN doit être une volonté de créer une communauté qui coconstruit son avenir (pour aller vers ses « rêves ») :
 - › Réussir à mieux capitaliser, mieux partager (échanges de bonnes pratiques, échanges sur outils internes et externes, ateliers thématiques, REX) et exploiter au maximum les outils existants en particulier les outils mis à disposition par l'état
 - › Réussir à harmoniser les fonctionnements / outils
 - › Renforcer l'attractivité de l'Université
- / Il sera alors ensuite possible de remettre le numérique à sa juste place de transformateur des pratiques et des métiers, et d'aller vers davantage d'innovation. S'appuyer sur les nouvelles forces de l'université fournira les leviers pour décrocher de nouveaux postes et budgets, permettant ainsi de rentrer dans le « cercle vertueux du développement »

De nombreuses hétérogénéités sont présentes au sein de l'UT3 : fonctionnement, organisation, outils, perception du service rendu

Les éléments clés du diagnostic :

- / Le diagnostic révèle **un manque de pilotage du numérique à l'échelle de l'Université**. La DSI manque de vision globale sur les projets entrepris en central et au sein des composantes, et sur les ressources utilisées.
- / Les services informatiques des composantes et la DSI **ne mutualisent pas les ressources sur des projets communs**. Certains outils sont parfois choisis sans associer la DSI.
- / Le diagnostic révèle également une **animation des projets difficile**, sans connaître les causes de réussite ou d'échec des projets.
- / La DSI a mis en place une **feuille de route des différents projets** mais **l'information est principalement descendante**, de la DSI vers les autres directions / composantes. Dans cette feuille de route, la charge et le budget des projets ne sont pas présents et seuls certains projets sont priorités.

La notion de service rendu vu par la DSI :

- / La DSI fait le constat d'un **manque de culture projet** côté métiers / composantes:
 - Le besoin n'est pas exprimé de façon exhaustive
 - De nouveaux sujets sont mis en lumière en cours de projet
 - Les avantages et conséquences des projets ne sont pas toujours bien mesurés
- / La DSI fait également le constat d'un **manque de formalisation** des processus et de **complexité d'organisation** qui multiplient les questionnements similaires (on peut se poser plusieurs fois la même question, sans savoir qu'elle a déjà été posée ailleurs).
- / Certains pans ne profitent pas d'un même service : la DSI regrette que sur l'enseignement, elle ne soit « pas vue comme une source d'aide ».

La notion de service rendu vu par les métiers et composantes :

- / Une **collaboration qui fonctionne globalement bien** malgré un nombre important de postes vacants qui limite la capacité à entreprendre des projets.
- / Une **bonne réactivité des équipes de la DSI** lorsque la demande rentre dans le périmètre des infrastructures, outils et applications que la DSI supporte (via son catalogue de services) : « la DSI ne nous laisse jamais sans solution ».
- / **Peu d'instances pour échanger**, ce qui pousse à travailler dans l'urgence, « sans pouvoir anticiper les besoins ».
- / Une **prise en compte partielle de certains besoins locaux**, jugés parfois « exotiques » et donc écartés.
- / « Certaines **solutions** proposées par la direction centrale **ne correspondant pas au besoin** ».
- / Certaines **sollicitations resteraient parfois sans réponse** de la DSI, obligeant les métiers ou les composantes à se doter d'un « outil fait main ».
- / Pour certains interviewés, la DSI rend « **peu de service** » côté enseignement et recherche.
- / Au sujet d'une collaboration entre les services informatiques des composantes et la DSI, certains interviewés pensent « qu'il **n'y a pas l'envie de partager** ».

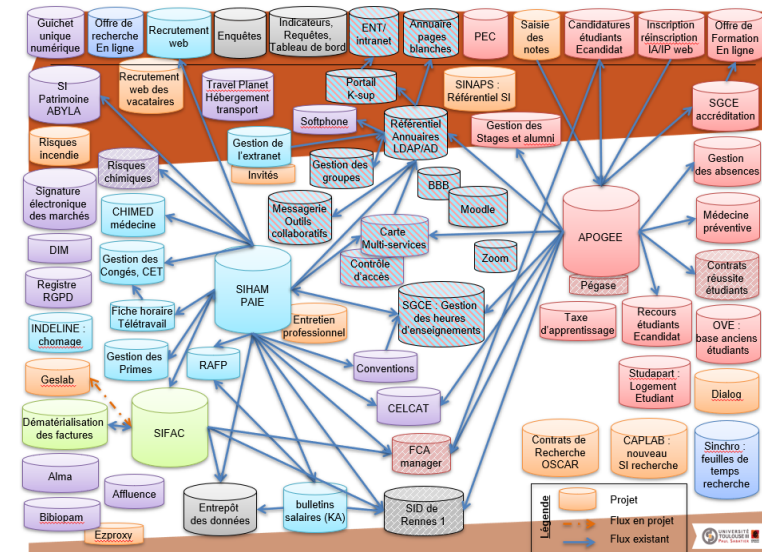
Un patrimoine applicatif riche mais une couverture fonctionnelle à améliorer

Quelques éléments de synthèse:

- / La cartographie ci-contre recense les **applications communes**. Elle ne **présente pas l'exhaustivité des applications au sein de l'UT3**. Des composantes ou d'autres directions centrales disposent d'applications locales.
- / La complexité de l'organisation (multi composantes, multi tutelles, etc.) complexifie le patrimoine applicatif et cause une multiplicité d'outils.
- / **Globalement, il est partagé une insuffisance sur l'ergonomie et l'interopérabilité au sein du patrimoine applicatif**. Le **SI RH** est ressenti comme en retard et de **nombreuses procédures ne sont pas encore dématérialisées** (offre de formation, recrutement, entretiens professionnels, parapheurs, etc.).
- / Les **développements** de nouvelles applications **menés par la DSI** sont jugés **comme longs** malgré des contraintes réglementaires existantes.
- / **Malgré la diversité applicative, certaines applications ne sont pas suffisamment exploitées (modules non déployés, ...)**, ce qui pousse certaines directions fonctionnelles ou composantes à introduire des outillages maison (fichiers Excel, outil de partage personnel, etc.).
- / **Le patrimoine applicatif ne permet pas de bien couvrir tous les domaines fonctionnels** (en cours de déploiement pour le SI Achats, SI suivi recherche « maison », SID en cours de développement) et inversement, certains modules peuvent être **demandés et non exploités**.

Des premiers besoins émergent :

- Les entretiens ont permis de relever **des attentes fortes en termes d'interopérabilité entre les outils** et révèlent qu'il faut faire évoluer le SI pour répondre plus efficacement aux besoins des métiers et composantes.
- Le besoin de stocker, modifier, échanger, partager de l'information et d'accélérer la dématérialisation se fait également sentir.



Cartographie des applications de Gestion / Toulouse III

Evaluation du taux de satisfaction des principaux SI :
RH – moyenne (SIRH pas utilisé à juste valeur, modules non finalisés)

Finances – moyenne (informations pas toujours fiables dans SIFAC)

Achats – Arrivée prochaine d'un SI Achats

Suivi Recherche – faible (pas d'interconnexion entre outils, outil maison > pas de pilotage possible)

Documentation – faible à moyenne (outil proximi qui ne fonctionne pas, manque d'interconnexion entre outils)

Scolarité – non rencontré

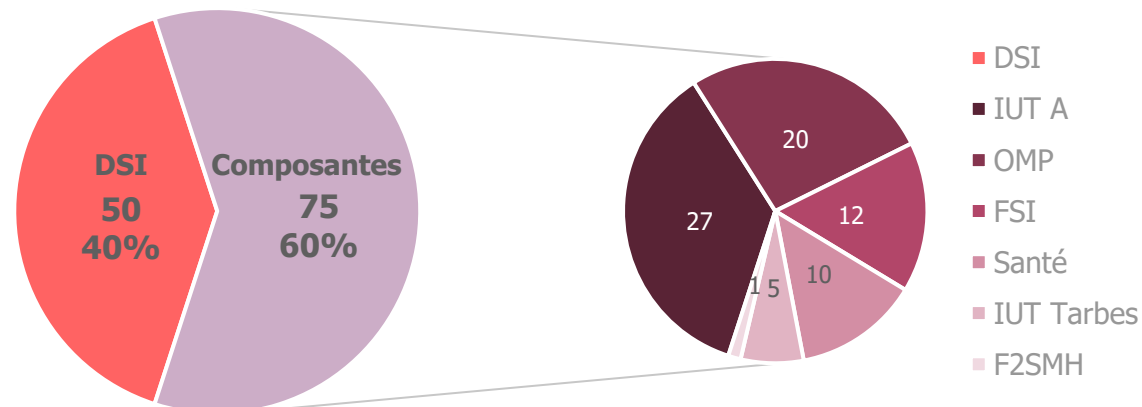
Patrimoine – moyenne (nouveau logiciel ABYLA + pilotage donnée énergétique à venir)

Sécurité – moyenne (outils en cours de développement côté DSI)

Une DSI au fonctionnement classique et dont certaines activités sont doublonnées dans les composantes

- / La DSI a mis en place **un modèle fonctionnel qui précise les rôles et responsabilités**. Ce modèle se compose de :
 - > Une Directrice DSI, un directeur adjoint
 - > 3 pôles fonctionnels qui lui sont directement rattachés : génie logiciel et développement, applications et urbanisation, infrastructure
 - > Deux RSSI à mi-temps
- / La DSI gère un **catalogue de services**. Les composantes proposent des services spécifiques, non intégrés au catalogue de services de la DSI mis à disposition sur des outils selon les cas (type moodle).
- / La DSI dispose d'une relativement **bonne capacité en termes d'ETP (estimée à ~50 ETP)** mais souffre d'un **nombre important de postes vacants (~10%)**. En comparaison, les 6 composantes disposent d'environ 75 ETP, avec des moyens hétérogènes (IUT A 27, IUT Tarbes 5, Santé 10, FSI 12, OMP 20, F2SMH 1)
- / Les nombreux postes vacants au sein de l'UT3 entraînent, entre autre, un manque d'interlocuteurs référents côté DSI et d'interlocuteurs fonctionnels côté métiers.

Personnels services informatiques UT3



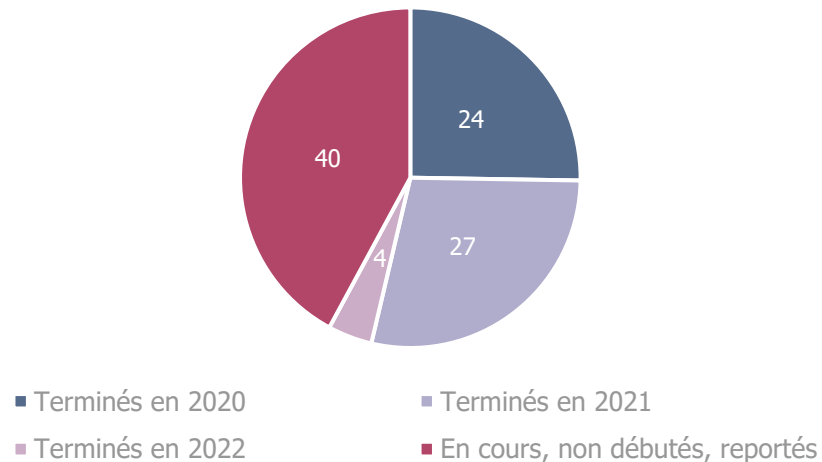
Des portefeuilles projets et des budgets gérés de façon hétérogène entre la DSI et les composantes



Projet

- / Dans sa feuille de route 2020/2021, la DSI liste **95 projets dont 27 en P1.**
 - > 24 projets terminés en 2020
 - > 27 projets terminés en 2021
 - > 4 projets terminés en 2022
 - > 40 projets en cours, non débutés, reportés
- / La charge nécessaire et le budget des projets de la DSI ne sont pas présents dans la feuille de route.
- / Les projets des composantes ne sont pas intégrés à la feuille de route 2020/2021.

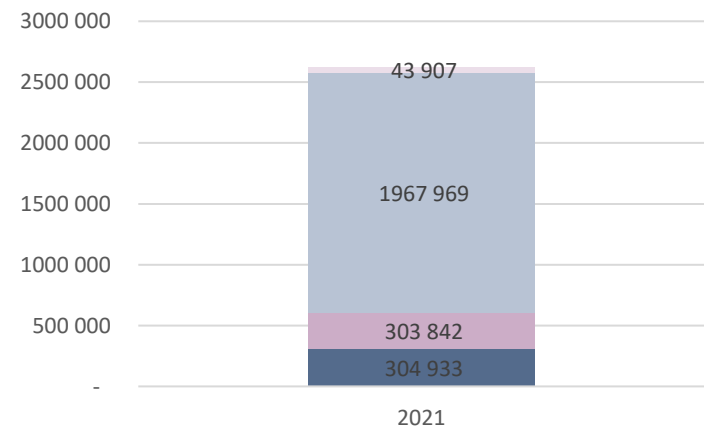
Statut des projets de la feuille de route 20/21



Budget

- / Le budget DSI est de l'ordre de **2,6 M€ annuel hors masse salariale** dont 77% pour des dépenses de fonctionnement et 23% pour des dépenses d'investissement.
- / Les composantes ont des budgets hétérogènes :
 - > **Santé** : 1,5 M€
 - > **FSI** : 700 K€, hors projets spécifiques
 - > **OMP** : 200K€ (certainement budget DSI OMP: service commun de l'OMP)
 - > **IUTs + F2SMH** : pas d'information

Budget DSI 2021



■ Récurrent Investissement ■ Projet Investissement
■ Récurrent Fonctionnement ■ Projet Fonctionnement

Les conditions de réussite du SDN ont été partagées lors de la réunion de lancement opérationnelle



Conduire le changement

- / Permettre à chacun d'y **trouver du sens** avec les avantages collectifs et individuels
- / **Embarquer** toutes les équipes pour créer une véritable **adhésion**
- / **Communiquer** en interne



Agir

- / **Passer à l'action** en plaçant **l'utilisateur final** au centre des préoccupations
- / **Augmenter les ressources** (financières et humaines) pour accélérer la transformation
- / Répondre aux **enjeux de l'établissement** en s'appuyant sur le contrat quinquennal et que cette stratégie soit comprise et partagée par tous



Aller à l'essentiel et s'inspirer des autres

- / Répondre aux attentes des utilisateurs via des **solutions réalistes, faciles à mettre en place** et **facilement accessibles**
- / Ne pas se fixer des objectifs trop ambitieux mais plutôt en **cohérence avec moyens humains et financiers**
- / **Simplifier** les fonctionnements, les processus, les outils, la vie des personnels et étudiants, etc.
- / S'inspirer les uns des autres en **partageant/mutualisant** les bonnes pratiques, les outils disponibles, les méthodes, les réussites, etc.
- / Faire preuve de **souplesse** et **d'agilité** pour **anticiper** les besoins futurs



Recensement
des attentes et
analyse des
besoins

/ 02

Les entretiens métiers ont permis d'identifier les attentes les plus fortes autour du numérique

Meilleure interconnexion

Le besoin d'avoir une meilleure interconnexion entre les personnes et les outils, en présentiel et distanciel

Amélioration des équipements et infrastructures

L'opportunité de faire évoluer les équipements



Simplification et harmonisation

La nécessité de disposer d'un environnement numérique de travail plus ergonomique, plus efficace et une expérience utilisateur améliorée et homogène

Fiabilisation des informations

La volonté de pouvoir piloter et exploiter des données fiables et partagées au sein de l'Université pour libérer du temps et mettre en place une stratégie globale

Accompagnement renforcé

Le besoin d'un accompagnement dans les différentes étapes des projets et dans le suivi opérationnel des outils

Le besoin d'avoir une meilleure interconnexion entre les personnes et les outils, en présentiel et distanciel



Meilleure interconnexion

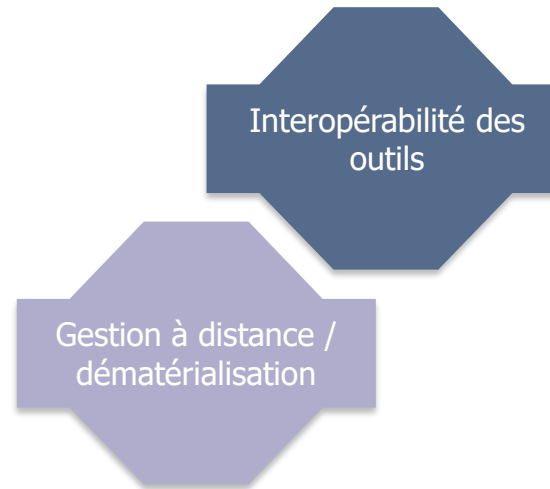
Interconnexions des personnels et étudiants

/ **Les outils utilisés sont nombreux, parfois propres à chaque équipe, et ne permettent pas de communiquer / coopérer / coordonner de manière optimisée :**

- > La communication et le partage de documents s'effectuent en silos par groupes de personnes ayant l'habitude d'utiliser tel ou tel outil: « on ne s'y retrouve plus dans les groupes SCOUT »; « certains mettent leurs cours à disposition sur youtube ».
- > Les travaux en coopération sont perçus comme laborieux, « on part à la pêche aux infos ».
- > Il manque encore des outils pour collaborer facilement, notamment en télétravail (partage d'agendas, tâches, planning, etc.).

/ **La dématérialisation n'est pas suffisante**

- > De nombreuses tâches ne sont pas encore dématérialisées, que ce soit pour les personnels (signature, actes de gestion, dossier administratif agent, etc.) ou pour les étudiants (contrats étudiants en ligne, etc.)



Interconnexion des outils

/ **Les interviewés insistent sur la nécessité d'avoir des outils qui communiquent entre eux**

- > Sans communication entre les outils, de nombreux « trous dans la raquette » en termes de pilotage ou de sécurité sont pointés du doigt.
- > Des fichiers de substitution manuels (notamment Excel) sont déclinés, versionnés et parfois doublonnés au sein de services différents qui ont chacun besoin de l'information.
- > Les informations disponibles ne sont pas toujours suffisantes pour traiter les besoins locaux. Le local multiplie ainsi les sources de données sans qu'elles communiquent avec les informations centrales.
- > La multiplicité des outils rend complexe la mise en place d'une véritable culture collaborative.

La nécessité de disposer d'un environnement numérique de travail plus ergonomique, plus efficace et une expérience utilisateur améliorée et homogène



Simplification et harmonisation

Simplifier les fonctionnements, les outils, les flux

- / Il serait nécessaire de « simplifier les actions, les accès », « la gestion des tutelles », etc.
- / « Simplifier les flux permettrait aux enseignants de se focaliser sur la recherche ».
- / Il faudrait « simplifier les flux et communiquer sur les circuits de décisions ».
- / Il semble primordial d'« apprendre à travailler en transverse avant de rajouter de nouveaux outils», « les outils c'est du Nice to Have ».



Harmoniser les fonctionnements, les ressources, les outils, les façons de faire

- / A date, l'organisation de l'Université pose plusieurs problématiques : « il y a 3 centres de gestion paie et recrutement, ce qui complique l'organisation », « il y a autant d'outils que de tutelles »; « il y a trop d'outils avec trop de moyens d'authentification ».
- / Il a été remonté un manque de visibilité sur les évolutions des outils : certains découvrent que SCOUT va s'arrêter. Mais la situation semble récurrente: « de nombreux changements sont imposés par le Ministère ».
- / Des règles de stockage et de structuration de la donnée semblent manquer: « les éléments sont peu partagés, stockés de façon hétérogène avec peu de règles de nommage de fichier ».



Mutualiser ce qui fonctionne et partager les réussites

- / Il faut arrêter de « gaspiller, s'éparpiller, travailler dans des sens contraires » mais plutôt « réussir à mieux capitaliser, mieux partager ».
- / « Une offre est existante mais non déployée et des pans d'activité ne sont pas couverts »; il faut « mieux diffuser sur la puissance des outils ».
- / Il a été remonté une volonté de « mieux articuler entre ce qui est fait en central et dans les composantes, sans pour autant dégrader le fonctionnement actuel ».



Le numérique doit permettre de fiabiliser les informations



Fiabilisation des informations

Lors des entretiens, les interviewés ont évoqué plusieurs sujets transverses :

Le partage et la circulation des données de façon transparente

(saisie de données dans les bases communes, partage d'informations sur les projets en cours, etc.)

La maîtrise et l'exploitation de la donnée pour améliorer le pilotage

(reporting et analyse de données pour s'assurer du bon fonctionnement de l'Université)

La retransmissions des données aux instances nationales, régionales

(Cours des comptes, enquêtes Ministère, Marie Curie, etc.)



La fiabilisation et la mise à disposition des données de l'Université est la base d'une construction commune pour



Traiter la donnée de façon homogène au sein de l'Université



Stopper la multiplication des fichiers et le versionning propre à chaque service, chronophage et source d'erreur



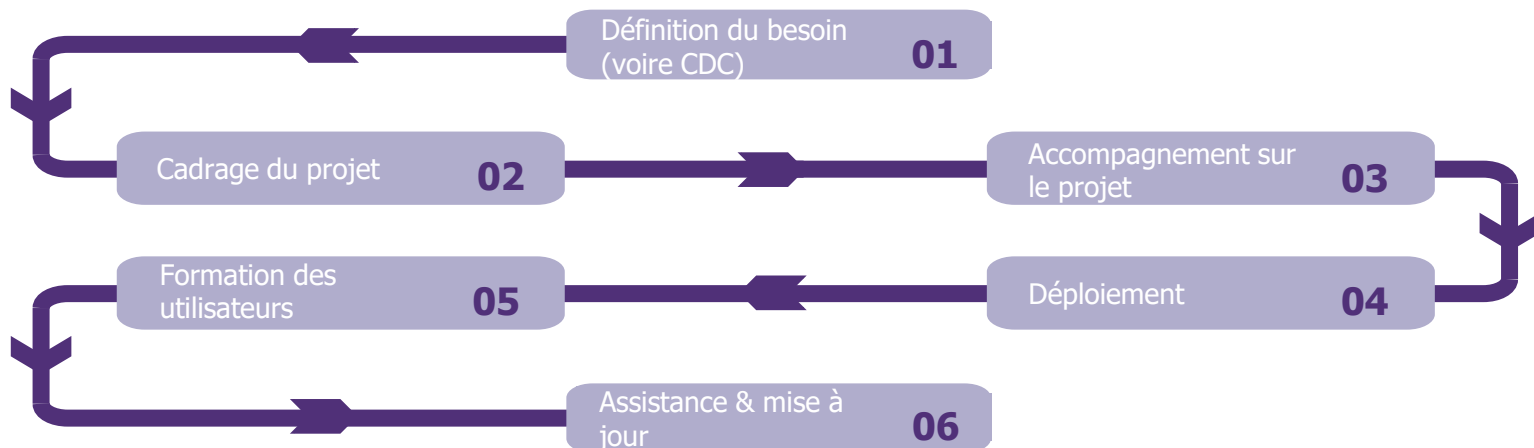
Rassurer sur la capacité de gestion de l'Université pour obtenir de nouveaux budgets

Le besoin d'un accompagnement dans les différentes étapes des projets et dans le suivi opérationnel des outils



Accompagnement renforcé

- / Il semble nécessaire de **renforcer l'accompagnement des personnels lors des différentes étapes des projets et notamment sur le cadrage** (« ça ne marche pas si on arrive en bout de chaîne »; « on a l'impression d'être la 5ème roue du carrosse ») sans pour autant que la DSI fasse à la place des métiers, « la partie fonctionnelle peut être à tort portée par la DSI car certaines directions ne la portent pas » (exemple: formation SIHAM par DSI).
- / Mais aussi renforcer la **prise en main de leur environnement numérique** de travail et **donner davantage de visibilité sur les fonctionnalités existantes et celles à venir** (mise à jour à venir, formations supplémentaires, etc.):
 - > Sur la formation aux outils, « SIHAM n'est pas utilisé à sa juste valeur par les gestionnaires ».
 - > Sur les mises à jours des outils, « les modules sur SIHAM ne sont pas forcément finalisés », « pas assez de réactivité de l'AMUE ».



Exemple d'étapes projet

Le SDN est l'opportunité de faire évoluer les équipements pour plus de fluidité

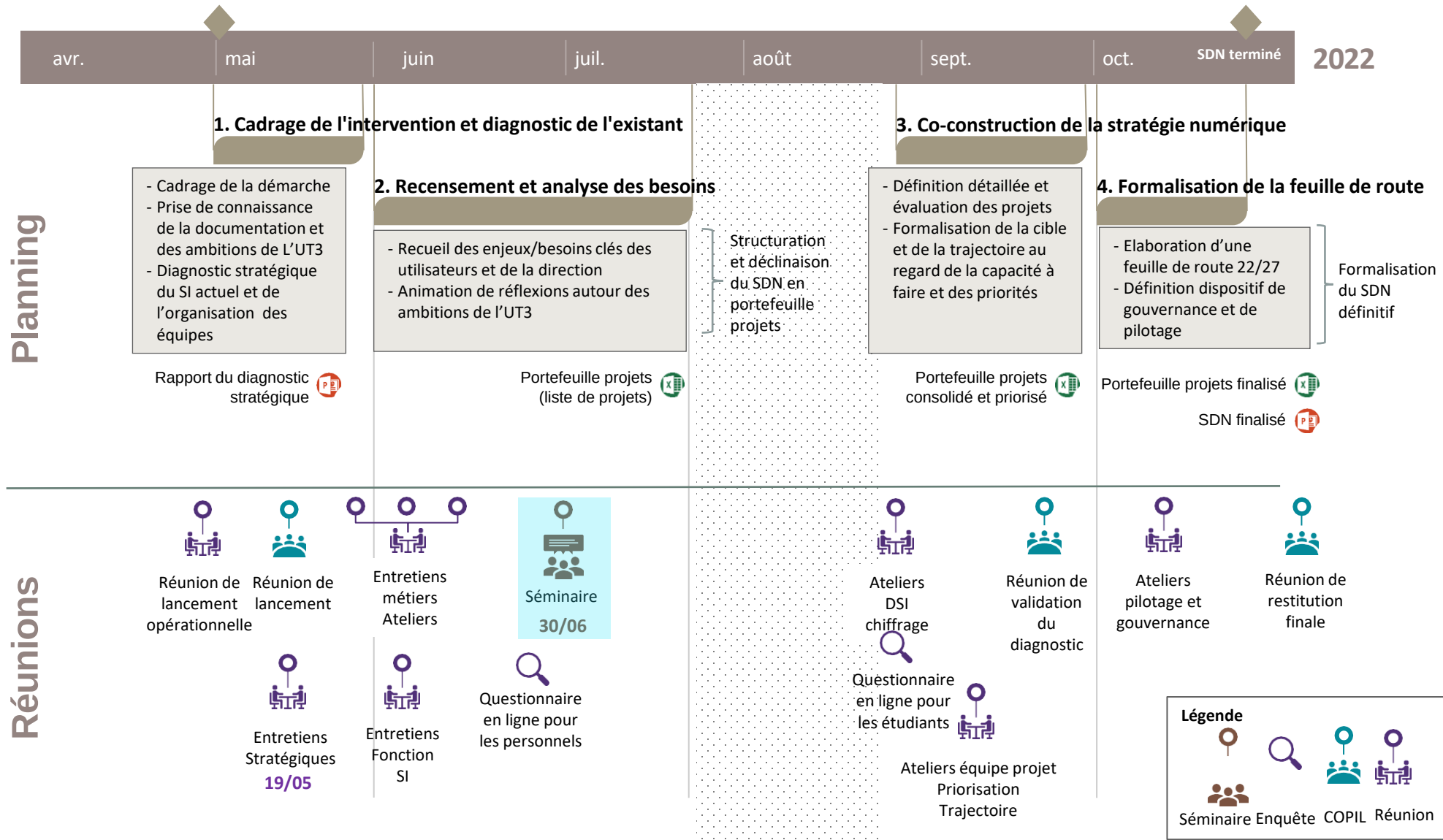


Amélioration des équipements et infrastructures

- / D'une manière générale, **le niveau d'équipement et d'infrastructure est jugé comme bon**, avec des situations qui peuvent être hétérogènes au sein des composantes.
- / **Ponctuellement, certaines directions** (*cf. entretien SCD*) **se considèrent moins dotées** en termes d'outils et pourraient nécessiter un **renforcement** : « nous n'avons quasiment rien à disposition », « un parc informatique pas suffisant et vieillissant ».
- / Au sein des composantes, la volonté est de pouvoir enseigner et travailler **quel que soit le lieu et le poste utilisé** par les étudiants et personnels, avec des équipements appartenant à l'université ou avec son équipement personnel.



Le séminaire était une étape clé de la phase 2 de l'élaboration du SDN





	DSI	Composantes	Métiers
DSI		- Partage d'une stratégie numérique (expression besoins, vision des projets dès leur définition, association en amont, suivi des projets, vision des outils) - Harmonisation et mutualisation des outils, des process, des pratiques et des compétences - Clarification des périmètres de chacun /catalogue de service (dont celui de la DSI) - Mise en place d'un dialogue constructif avec plus de collaboration	- Partage d'une stratégie numérique (expression besoins via CDC précis, vision des projets dès leur définition, association en amont, suivi des projets, vision des outils) - Planification et priorisation des projets - Rationalisation et formalisation des processus - Mise en place de référénts métiers (portage fonctionnel tout au long du projet/cycle de vie avec identification des porteurs) + animation d'un groupe - Gouvernance: orientation, priorisation et arbitrage - Respect des règles (dont chartes RGPD, PSST)
Composantes	- Meilleure visibilité et exhaustivité du catalogue de services - Clarification missions et périmètres : répartition, responsabilité, missions, périmètres, etc. - Harmonisation des moyens et des services - Uniformisation des plateformes d'enseignement et identifiants numériques - Meilleure compréhension des spécificités des composantes (méthode de travail, accès, services, outils) - Moins d'unilatéralité (dans les 2 sens) = plus de collégialité dans les décisions et une certaine autonomie - Plus de réactivité - Plus de sécurisation (dont réseaux) - Outils et services plus fiables, maintien en condition opérationnelle, accompagnement sur support, logiciels, hébergements	- Plus d'échanges entre composantes, notamment sur échanges de bonnes pratiques et retours d'expériences	- <i>Idem que attentes DSI envers Métiers</i> - Meilleure identification des interlocuteurs - Meilleure expression des besoins via CDC précis - Meilleur accompagnement, suivi de traitement et d'état d'avancement des demandes (RH, commandes, gestion, etc. - Meilleure communication - Meilleure visibilité et formalisation des processus métier / services proposés - Centralisation des applications de gestion - Uniformisation des plateformes - Mise à jour des organigrammes
Métiers	- Garant de la vision globale et de la réalisation technique - Visibilité sur les priorités de la DSI - Veille et recensement des outils pour la communauté + relai des outils nationaux - Coordination et harmonisation des services, des besoins, des solutions - Proposition d'outils et applications adaptés aux missions - Accompagnement et suivi régulier (aide à l'élaboration de CDC projet, choix, définition processus, mise en œuvre, retours, enquête sur services fournis, etc.) - Animation de groupes de référénts et meilleure communication - Mise en place et animation de réseaux dans les composantes et services communs - Interactions avec des humains - Proposition de services collaboratifs - Proposition de services de base pour couvrir les besoins - Besoin d'urbanisation et interfaçage des briques SI - Plus de réactivité	- Plus de partage, de participation aux projets de l'établissement et de retours d'expérience - Orientation pour le collectif - Harmonisation des processus et outils - Mutualisation des ressources, moyens, compétences - Expression claire des besoins - Mise à jour du site / pages internet	- Mise à niveau / homogénéisation de la culture numérique de base - Plus de relations entre métiers / entités sur besoins et pratiques (réseaux métiers ?) - Mise à jour du site / pages internet - Accélération des prises de décisions
Global	- Implication politique sur: priorisation des projets de l'établissement, réponses aux besoins via plus de moyens humains/financiers, définition du périmètre de chacun dans la durée - Global: simplification des procédures, retours et évaluation de la satisfaction - Laboratoires: hétérogénéité multi-tutelles		



Trois thématiques ont été identifiées pour être travaillées en atelier lors du séminaire

Les ateliers ont fait intervenir des représentants des différentes entités de l'université.

Après s'être positionné sur une des thématiques proposées, les participants ont réfléchi en groupe aux **problématiques** qu'ils rencontrent au quotidien et identifié des **axes d'amélioration**.

Ils ont ensuite échangé sur des **idées d'améliorations ou de nouveautés** à mettre en place dans chacun de ces cas.



**Le numérique pour
la formation et la
relation étudiant**



**Le numérique pour
la recherche**



**Le numérique pour
les activités
support et la
gouvernance**



Le numérique pour la formation et la relation étudiant



40 post-it collés

En synthèse :

Infrastructures

- / Une **connexion hétérogène** et trop faible sur le campus
- / Des solutions de **stockage insuffisantes**
- / **Pas suffisamment de dématérialisation**
- / **Pas de portabilité sur smartphone**
- Un besoin d'amélioration des **infrastructures** wifi, de stockage
- Un besoin **d'accélération** de la **dématérialisation**

Accessibilité Outils collaboratifs

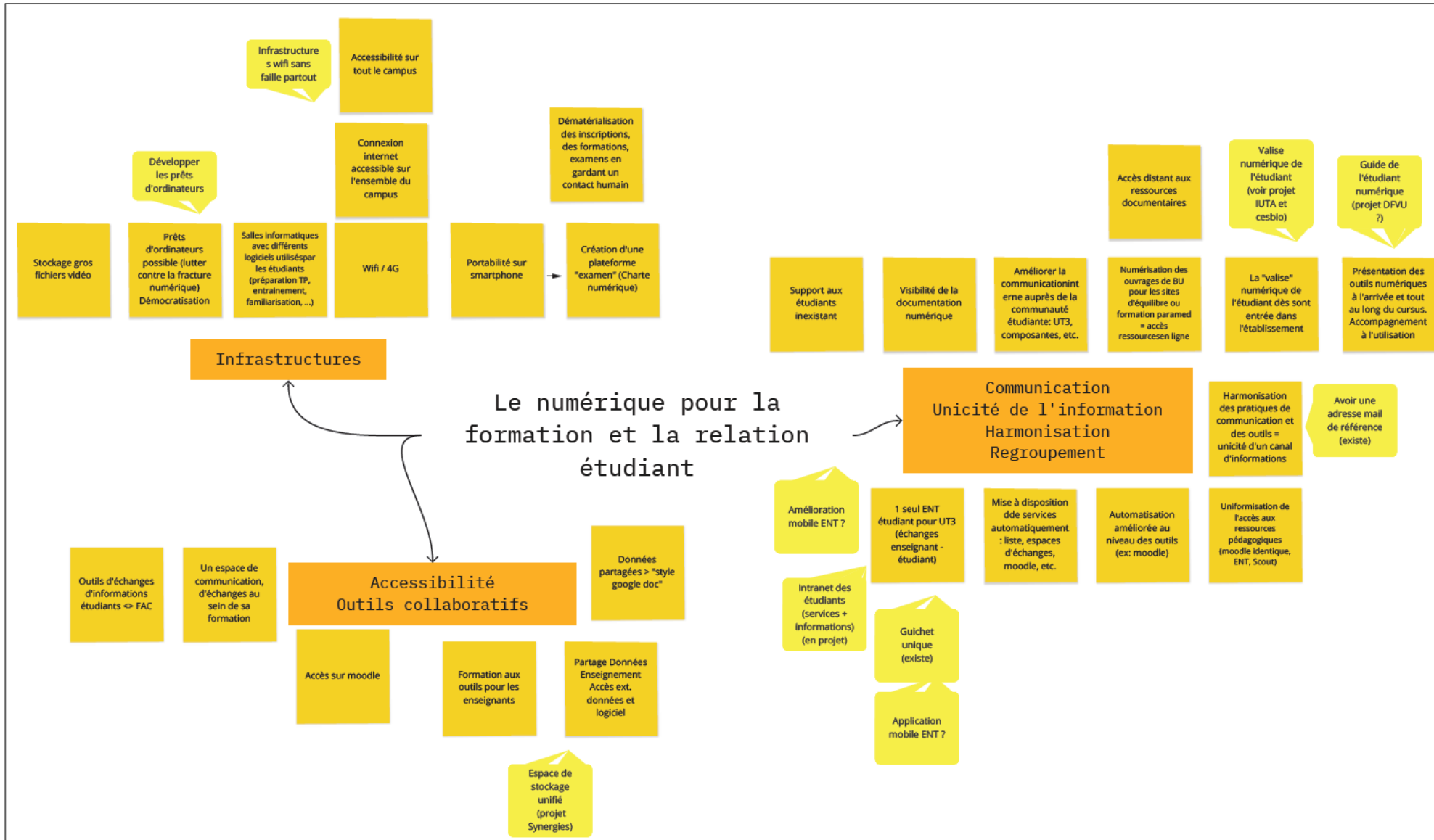
- / Un **manque d'outils collaboratifs** pour travailler, échanger, partager, communiquer ensemble, entre les entités et avec les étudiants
- / Un **manque de formation** sur les outils déjà existants
- Un besoin de **favoriser l'accessibilité** à l'information / aux ressources, via des outils collaboratifs

Communication Unicité de l'information Harmonisation

- / Les **informations** et les **outils** ne sont **ni exhaustifs ni harmonisés**
- / **L'accès aux ressources n'est pas uniformisé**
- / **Pas assez de visibilité et de communication sur ce qui existe** et les besoins potentiels pour les personnes déjà présentes et les nouveaux arrivants
- Un besoin de plus de **communication**
- Un besoin **d'harmonisation** des pratiques et des ressources et de fiabilisation de la donnée



Le numérique pour la formation et la relation étudiant / production en atelier





Le numérique pour la formation : détails des idées produites en atelier

Infrastructures

- / Pouvoir stocker de gros fichiers vidéo
- / Rendre possible le prêt d'ordinateurs pour lutter contre la fracture numérique
- / Uniformiser les salles informatiques avec différents logiciels utilisés par les étudiants (préparation TP, entraînement, familiarisation, ...)
- / Améliorer la couverture Wifi / 4G
- / Avoir une connexion internet accessible sur l'ensemble du campus
- / Améliorer l'accessibilité sur tout le campus
- / Développer la portabilité sur smartphone
- / Créer une plateforme "examen" (Charte numérique)
- / Dématérialiser des inscriptions, des formations, examens en gardant un contact humain

Accessibilité Outils collaboratifs

- / Créer un espace de communication, d'échanges au sein de sa formation
- / Créer des outils d'échanges d'informations étudiants <> FAC
- / Faciliter les accès sur moodle
- / Mettre en place des formations aux outils pour les enseignants
- / Partager les données d'enseignement à l'extérieur
 - / Espace de stockage unifié (projet Synergies)
- / Pouvoir partager des données > "style google doc"

Communication Unicité de l'information Harmonisation

- / Créer un support aux étudiants, à date inexistant
- / Donner plus de visibilité à la documentation numérique
- / Améliorer la communication interne auprès de la communauté étudiante: UT3, composantes, etc.
- / Numériser les ouvrages de BU pour les sites d'équilibre ou formations paramed = accès ressources en ligne
- / Pouvoir accéder à distance aux ressources documentaires
- / Mettre en place une "valise" numérique de l'étudiant dès son entrée dans l'établissement :
 - / Valise numérique de l'étudiant (voir projet IUTA et cesbio)
- / Présenter les outils numériques à l'arrivée et tout au long du cursus. Et accompagner à leur utilisation
 - / Guide de l'étudiant numérique (projet DFCU ?)
- / Harmoniser les pratiques de communication et des outils = unicité d'un canal d'informations
 - / Avoir une adresse mail de référence (existe)
- / Uniformiser les accès aux ressources pédagogiques (moodle identique, ENT, Scout)
- / Améliorer l'automatisation au niveau des outils (ex: moodle)
- / Mettre à disposition des services automatiquement: liste, espaces d'échanges, moodle, etc.
- / N'avoir qu'un seul ENT étudiant pour UT3 (échanges enseignant - étudiant)
 - / Guichet unique (existe)
 - / Application mobile ENT
 - / Intranet étudiants (services + informations) (en projet)
 - / Amélioration ENT ?



Le numérique pour la recherche



26 post-it collés

En synthèse :

Consolidation du SI pour le personnel de la recherche

- / **Manque de fluidité** de la remontée du SI labo vers l'université. **Difficulté à piloter** quel personnel est dans les labos, qu'ils soient dans ou hors UT3
- / **Manque de proximité informatique** / référent pour les chercheurs
- Un besoin de définir comment une personne dans un labo hors UT3 peut rentrer dans le SI et dans le cycle de vie

Transversalité

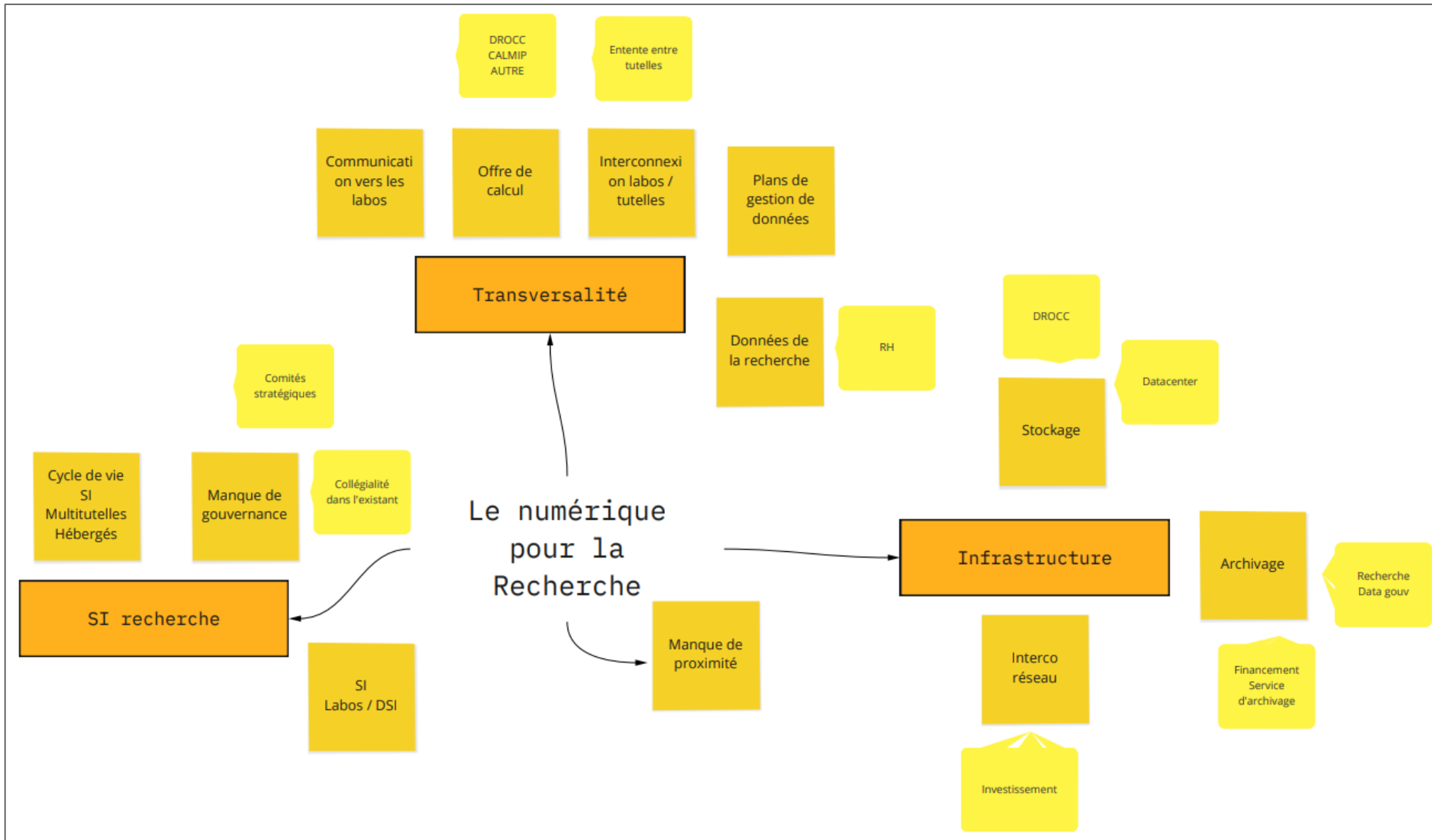
- / Un **manque de communication** vers les autres
- / Une **manque de plan de gestion** de la donnée
- / Des **relations multi tutelles à clarifier**
- / **Pas suffisamment d'interconnexion** entre outils / données des tutelles, due en partie à une **multiplicité des tutelles**
- / Pas suffisamment de **lien entre l'enseignement et la recherche**
- Un besoin de plus de transversalité sur la donnée et la communication
- Un besoin de clarification des relations, organisations et liens entre l'établissement, les labos et les tutelles

Infrastructures

- / Les **infrastructures disponibles** (offre de calcul, stockage, archivage, interconnexion réseau) **ne sont pas suffisantes**.
- Un besoin **d'accélérer ce qui est en cours de mise en place** (site national d'archivage data gouv, etc.)



Le numérique pour la recherche / production en atelier





Le numérique pour la recherche : détails des idées produites en atelier

SI Recherche	Transversalité	Infrastructures
/ Creuser SI Labos / DSI / Creuser cycle de vie SI / Multi tutelles / Hébergés / Améliorer la gouvernance / Comités stratégiques / Collégialité dans l'existant	/ Améliorer la communication vers les labos et notamment l'existence de la DSL / Développer l'offre de calcul / faire connaître l'offre de calcul : / DROCC, CALMIP, AUTRE / Améliorer le lien entre enseignement et recherche : meilleure connexion entre outils labos pour être disponible pour les établissements (= une connexion fin de cycle enseignement et la recherche) / Améliorer l'interconnexion labos / tutelles sur les outils et la données : échange, partage de données / Mieux gérer la multiplicité des tutelles : celles qui ont plus de moyens ont souvent des relations plus complexes à gérer / Améliorer l'organisation : certains labos ont des ressources en plus ; organisation complexe entre labos et tutelles et entre tutelles / Avoir un correspondant de recherche informatique / Mettre en œuvre un plan de gestion de données, obligatoire pour monter les projets de recherche / Améliorer les données de la recherche / RH	/ Augmenter le stockage dû à une demande croissante / DROCC / Datacenter / Améliorer l'archivage / Financement service d'archivage / Recherche data gouv / Développer l'interco réseau / Investissement



Le numérique pour les activités support et la gouvernance



56 post-it collés

En synthèse

:

Culture numérique

- / Des **différences** de **connaissance** et **d'appétence** au sein d'UT3
- Besoin de dégager du temps et combler les écarts entre entités / agents

Outils

- / Des outils qui ne **répondent pas toujours aux besoins**
- / Des outils **pas toujours bien utilisés**
- / Des outils qui **manquent d'ergonomie**
- Besoin de développer des outils pertinents, plus adaptés et plus ergonomiques

Données

- / Des données **pas suffisamment fiables**
- / Un **manque de gouvernance** de la donnée
- / **Multiplicité de saisie** source d'erreur
- Besoin de partager et faire circuler l'information
- Besoin d'identifier les interlocuteurs plus facilement

Pilotage / Gouvernance

- / **Pas suffisamment de priorisation**
- / **Manque de pilotage** et de gestion de projet
- / **Manque de clarté** sur processus, priorités et décisions
- Besoin de pilotage / gouvernance
- Besoin de visibilité / clarté

Procédure

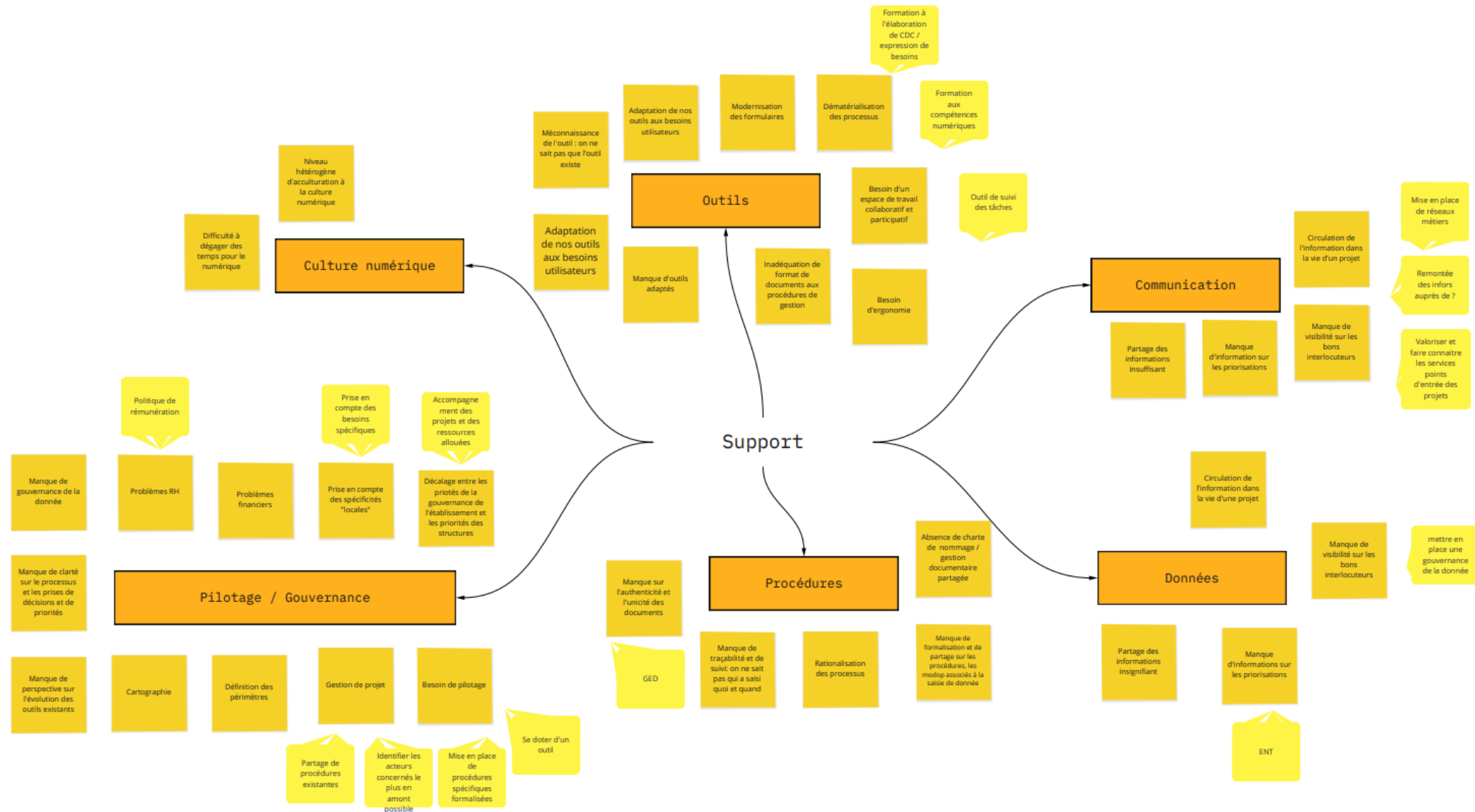
- / **Manque de procédures**, de **règles de saisie** et de connaissance
- / **Pas suffisamment de traçabilité**
- Besoin de rationaliser, formaliser, tracer

Communication

- / **Pas suffisamment de partage** de l'information
- / **Manque de visibilité** sur les bons interlocuteurs
- Besoin de partager et faire circuler les informations
- Besoin de mieux communiquer



Le numérique pour les activités support et la gouvernance / production en atelier



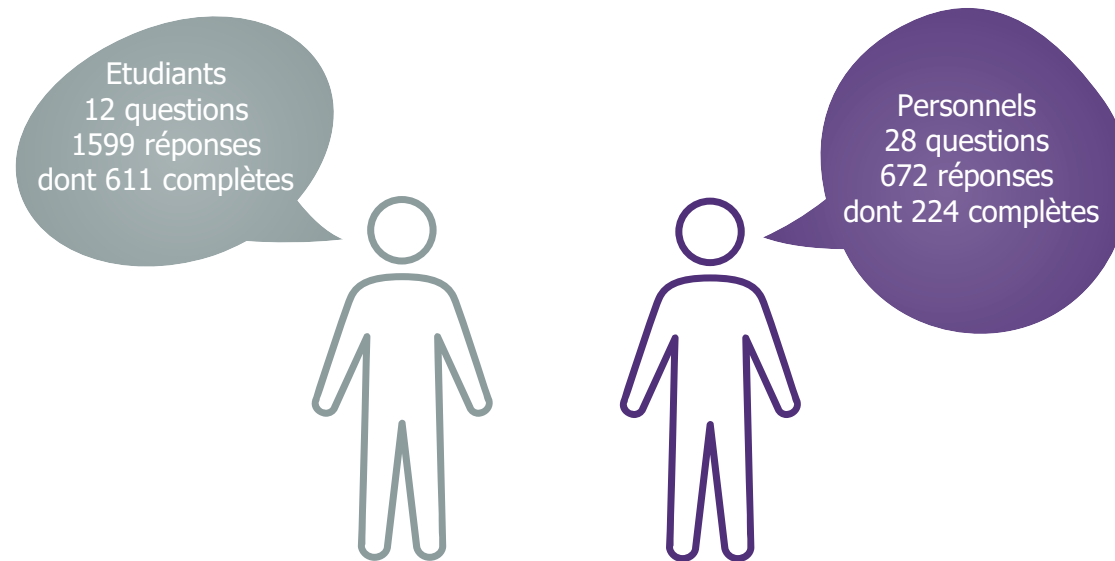
Le numérique pour les activités support et la gouvernance : détails des idées produites en atelier

Culture numérique	Outils	Données
/ Dégager plus de temps pour le numérique / Comblé le niveau hétérogène d'acculturation à la culture numérique	/ Mieux adapter les outils aux besoins utilisateurs / Pallier la méconnaissance des outils : on ne sait pas quel outil existe / Adapter les outils aux besoins utilisateurs / Former à l'élaboration de CDC / expression de besoins / Former aux compétences numériques / Moderniser les formulaires / Dématérialiser les processus / Mettre en place un espace de travail collaboratif et participatif / Outil de suivi des tâches / Améliorer l'ergonomie / Corriger l'inadéquation de format de documents aux procédures de gestion / Développer des outils plus adaptés	/ Faire circuler l'information dans la vie d'une projet / Augmenter la visibilité sur les bons interlocuteurs / mettre en place une gouvernance de la donnée / Améliorer l'information sur les priorisations / ENT / Partager plus d'informations
Pilotage / gouvernance	Procédure	Communication
/ Donner des perspectives sur l'évolution des outils existants / Apporter de la clarté sur les processus et les prises de décisions et de priorités / Mettre en place une gouvernance de la donnée / Répondre aux problèmes RH / Politique de rémunération / Répondre aux problèmes financiers / Prendre en compte des spécificités « locales » / Prise en compte des besoins spécifiques / Comblé le décalage entre les priorités de la gouvernance de l'établissement et les priorités des structures / Accompagner les projets et les ressources allouées / Mieux piloter / Se doter d'un outil / Mettre en place des procédures spécifiques formalisées / Développer la gestion de projet / Identifier les acteurs concernés le plus en amont possible / Partager les procédures existantes / Mieux définir les périmètres / Cartographier	/ Développer l'authenticité et l'unicité des documents / GED / Développer la traçabilité et le suivi : on ne sait pas qui a saisi quoi et quand / Rationaliser les processus / Mieux formaliser et partager sur les procédures, les modop associés à la saisie de donnée / Mettre en place une charte de nommage / gestion documentaire partagée	/ Partager suffisamment d'informations / Mieux communiquer sur les priorisations / Donner plus de visibilité sur les bons interlocuteurs / Remonter des infos auprès de qui ? / Valoriser et faire connaître les services points d'entrée des projets / Faire mieux circuler l'information dans la vie d'un projet / Mettre en place des réseaux métiers

Une enquête a été menée sur les usages des services numériques au sein des différentes populations de l'université Toulouse III

Dans le cadre des travaux sur le Schéma Directeur Numérique (SDN), l'équipe projet a mené une enquête sur les usages numériques auprès des populations de l'université : personnels et étudiants.

L'enquête pour les personnels s'est clôturée le 9 Juillet et celle pour les étudiants le 23 Septembre, en utilisant l'outil Limesurvey.

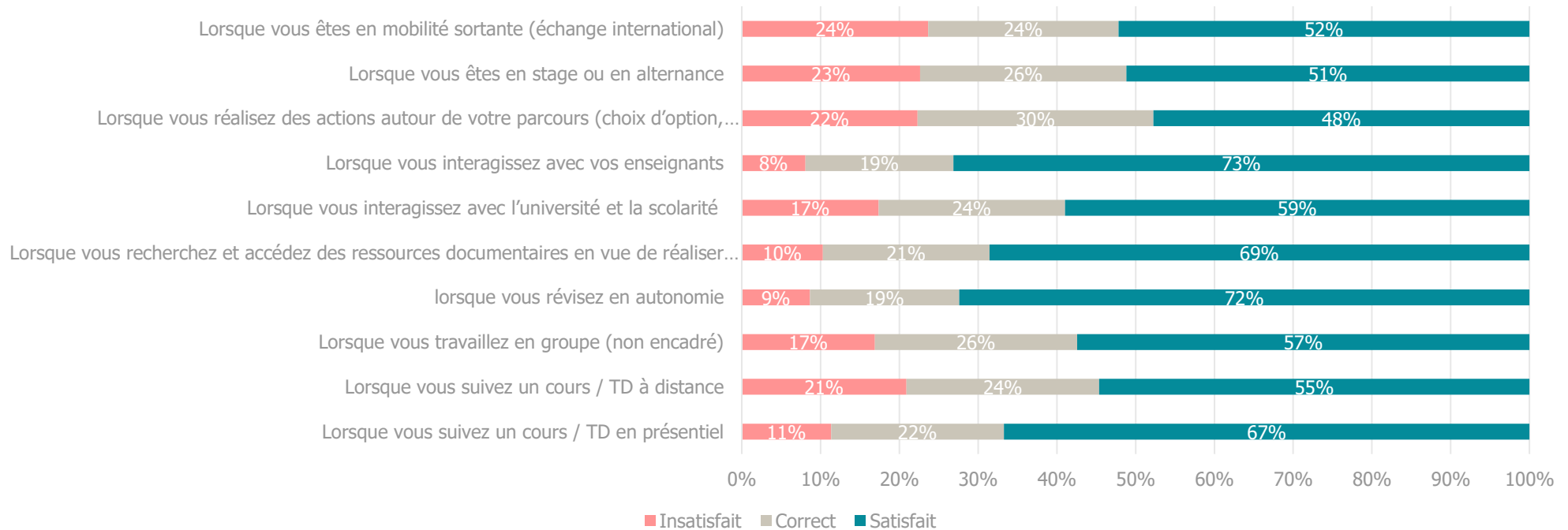


Le présent document constitue l'analyse des résultats des 2 enquêtes

Les résultats bruts sont disponibles sous format Excel

Une majorité des étudiants sont satisfaits des services numériques proposés dans le cadre de la formation

Évaluation du niveau de satisfaction des étudiants sur l'utilisation des services numériques dans le cadre de leur formation



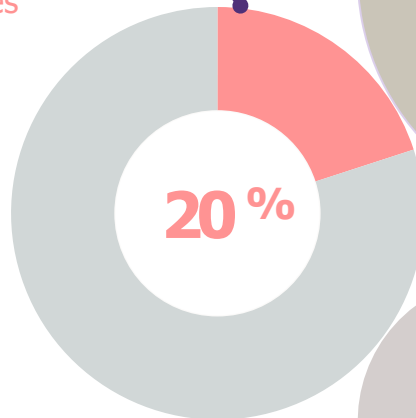
- / Le niveau de satisfaction est le plus **faible** pour **les cours/TD à distance** et **les actions autour du parcours** ainsi que **les périodes de mobilité ou stage** (entre 20% et 25% d'insatisfaction)
- / L'interaction avec les enseignants et la révision en autonomie est **plutôt bien perçue** (>70% de satisfaction)
- / L'interaction avec les partenaires, la réalisation d'opérations administratives et la partage de documents est relativement bien perçu (~35% d'insatisfaction)

Des axes d'amélioration notables sur la qualité des services numériques dédiés à la formation

Moodle: un outil utilisé de manière hétérogène

Les étudiants remarquent les disparités d'utilisation entre les UE.

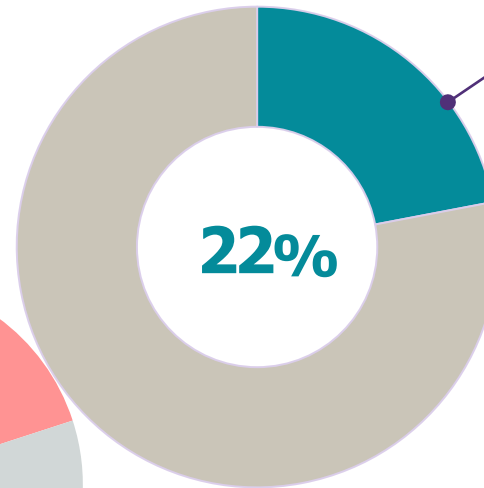
20% des étudiants qui font des commentaires mentionnent la plateforme Moodle comme « à améliorer ».



Couverture internet : Une difficulté de connexion

Les étudiants rencontrent des difficultés à se connecter au réseau de l'université.

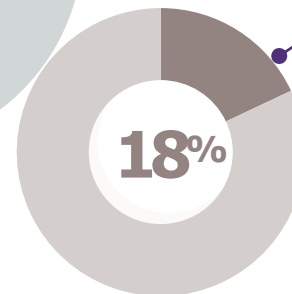
22% des étudiants qui font des commentaires mentionnent la connexion au Wifi difficile à travers le campus



Accès au matériel informatique

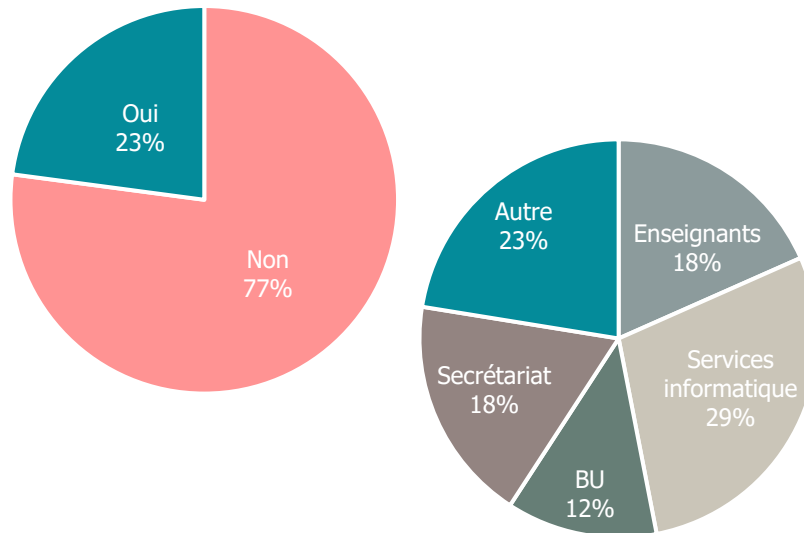
Les étudiants trouvent que l'accès aux ordinateurs libre service est difficile.

18% des étudiants qui font des commentaires ont du mal à accéder aux ordinateurs en libre service, certains suggèrent une aide pour l'achat d'un ordinateur personnel



Les étudiants ne savent pas précisément à qui s'adresser en cas de besoin lié au numérique

Connaissance des interlocuteurs en cas de besoin sur les services numériques



Les interlocuteurs privilégiés des étudiants ayant répondu "oui"

Quelques verbatims:

Réponse *Oui* :

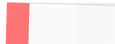
- / « Je peux contacter les enseignants, la scolarité ou l'équipe Moodle par exemple, ou encore l'équipe synergie. »
- / « Je vais voir le secrétariat, qui me renvoie vers la personne en charge »
- / « Oui, les personnes travaillant à la bibliothèque universitaire et les membres de l'équipe de scolarité. »

Réponses *Non* :

- / « Aucune idée, c'est très compliqué à chaque fois »
- / « Non, on ne m'a jamais fait part de ces contacts »

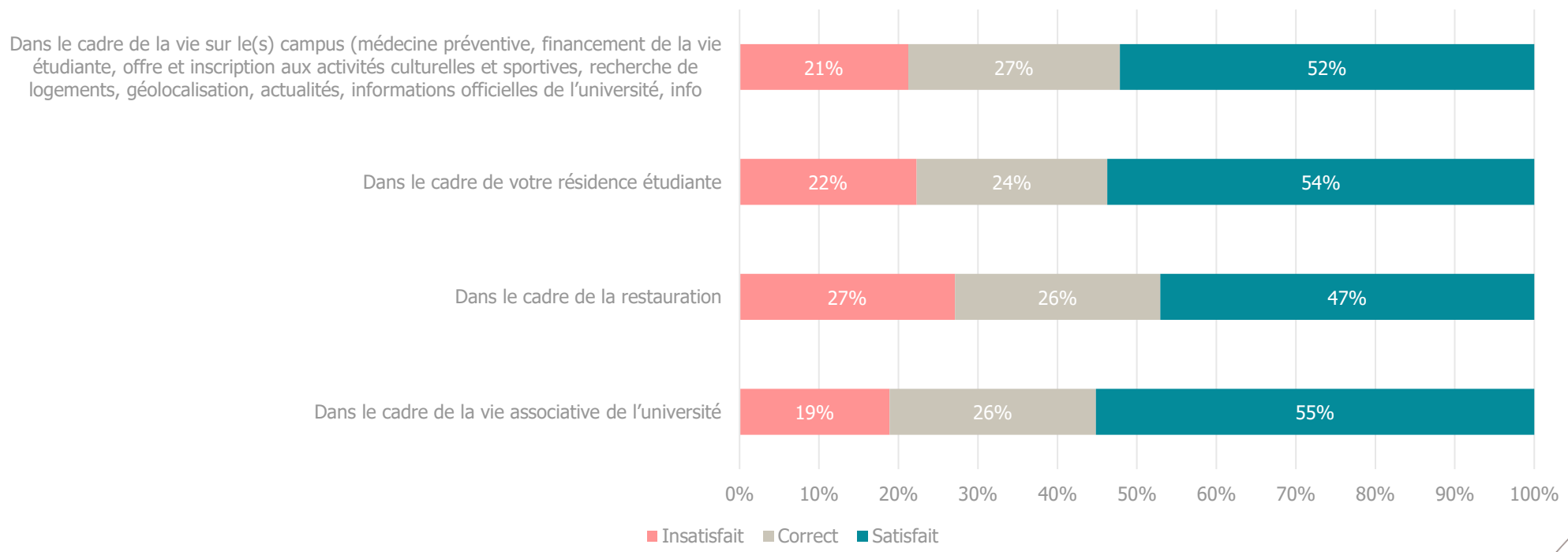
- / Une grande majorité des étudiants **ne sait pas à qui s'adresser** en cas de besoin lié aux services numériques
- / Parmi les personnes qui disent savoir à qui s'adresser les **interlocuteurs sont assez variés** : enseignants, BU, secrétariat...

Un niveau d'insatisfaction relativement élevé dans le cadre de la vie étudiante



- / Le niveau de satisfaction est le plus **faible** pour **la restauration** (27% d'insatisfaction)
- / La satisfaction pour la vie sur le campus, la vie associative ainsi que la résidence étudiante est plus homogène mais possède un certain degré d'insatisfaction (~20% d'insatisfaction)

Évaluation de la satisfaction des étudiants sur l'utilisation des services numériques dans la vie étudiante



4 sujets reviennent en majorité quant à la vie étudiante sur le campus

Les étudiants ont des réponses assez hétérogènes sur leur niveau de satisfaction sur les services numérique proposés propres à la vie étudiante.

Globalement, 4 catégories ressortent parmi les réponses. À noter qu'un des sujets les plus fréquents est celui de l'accès à l'information sur les événements et les associations du campus

Accès à l'information sur les événements et l'actualité du campus

- / « Les associations ont souvent leur propres réseaux sociaux. Si on n'est pas sur un de leurs réseaux on est pas au courant de leurs activités et événements. »
- / « On pourrait améliorer la communication sur les infos importantes, actualités et infos sur le campus. »



Un manque de repères au sein du campus et dans les bâtiments

- / « On pourrait télécharger les plans intérieurs des bâtiments afin de mieux se repérer »
- / « Il n'y a pas de plan numérique de la fac pour se retrouver dans les bâtiments »
- / « Il existe une application du nom de "cartocampus" qui aide un peu à trouver la localisation des bâtiments les plus connus. Hélas, pour les centaines de salles disponibles sur le campus, c'est autre chose. »



L'expérience au restaurant universitaire

- / « Les restaurants universitaire sont assez remplis, il y a beaucoup d'attente. »
- / « Le temps d'attente aux différents RU est très long »
- / « On pourrait imaginer un système pour consulter le menu des resto U' »

La médecine préventive est difficilement joignable

- / « Dans le cadre de la médecine préventive pas assez informé sur les démarches, SIMPPS peu attractif... »
- / « il faudrait améliorer la prise de rdv en ligne pour le SIMPSS car le secrétariat est pratiquement toujours indisponible. »
- / « C'est impossible de prendre RDV sur SIMPPS en ligne pour consulter un médecin. Le site est HS et nous redirige vers un autre site. »

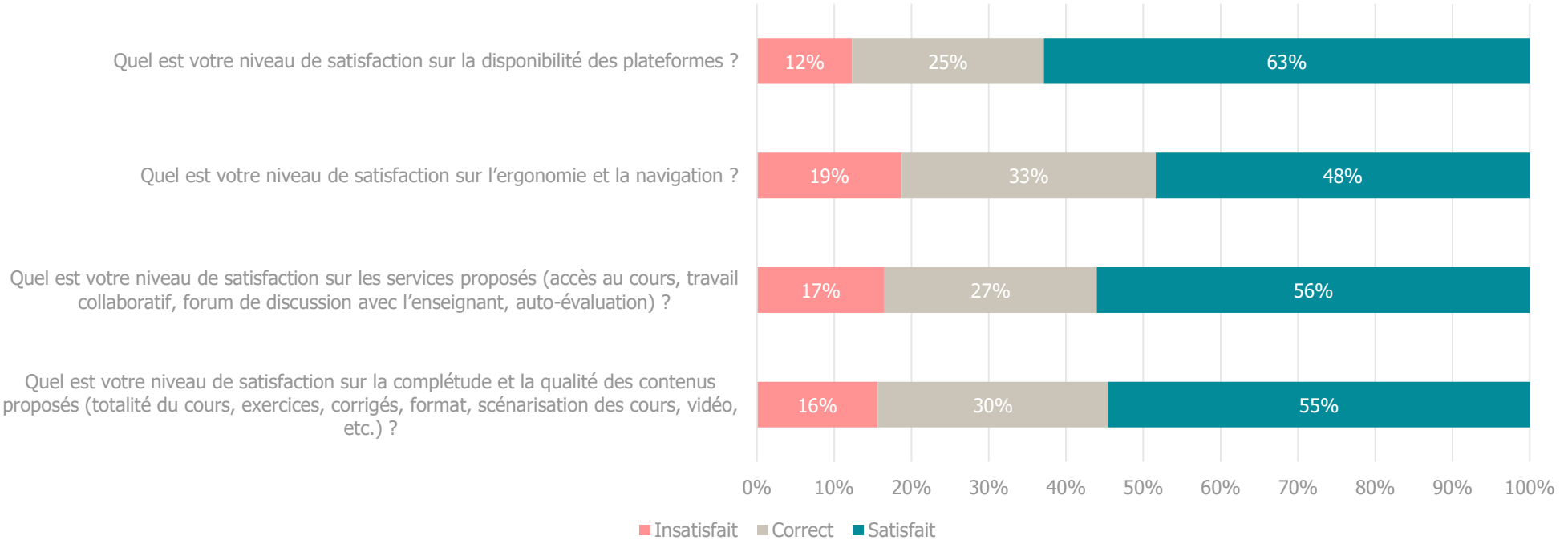




Des disparités dans la satisfaction sur les services numériques pour le travail à distance

- / La **disponibilité des plateformes** est plutôt bien perçue (63% de satisfaction)
- / Une majorité des étudiants ne sont pas entièrement satisfaits de **l'ergonomie et la navigation** sur les plateformes d'enseignement à distance (48% de satisfaction)

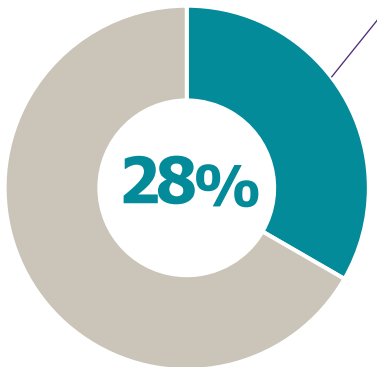
Évaluation de la satisfaction des étudiants sur l'utilisation des plateformes d'enseignement à distance



Des pistes d'amélioration pour assurer l'enseignement à distance

- / Moodle ne semble pas être exploité suffisamment ce qui représente un inconvénient pour l'enseignement à distance

Moodle



28% des réponses concernent Moodle. Les étudiants remarquent que l'outil n'est pas utilisé de la même manière par tous les professeurs.

- / « Il faudrait automatiser les inscriptions aux U.E. sur Moodle à partir des inscriptions pédagogiques. Certaines matières ne sont pas trouvables facilement. »
- / « Il faudrait que les cours soient rédigés au format pdf plutôt qu'en page Moodle car on ne peut pas exporter de page Moodle. »
- / « Il serait intéressant d'inciter les enseignants à mettre le cours sur Moodle »
- / « Dans certaines matières, Moodle est vraiment exploité et nous avons accès à maintes ressources qui sont très utiles. Dans d'autres, Moodle n'est même pas utilisé, ce qui rend difficile l'accès aux cours notamment en cas d'absence. »

D'autres pistes d'amélioration :

La formation des professeurs

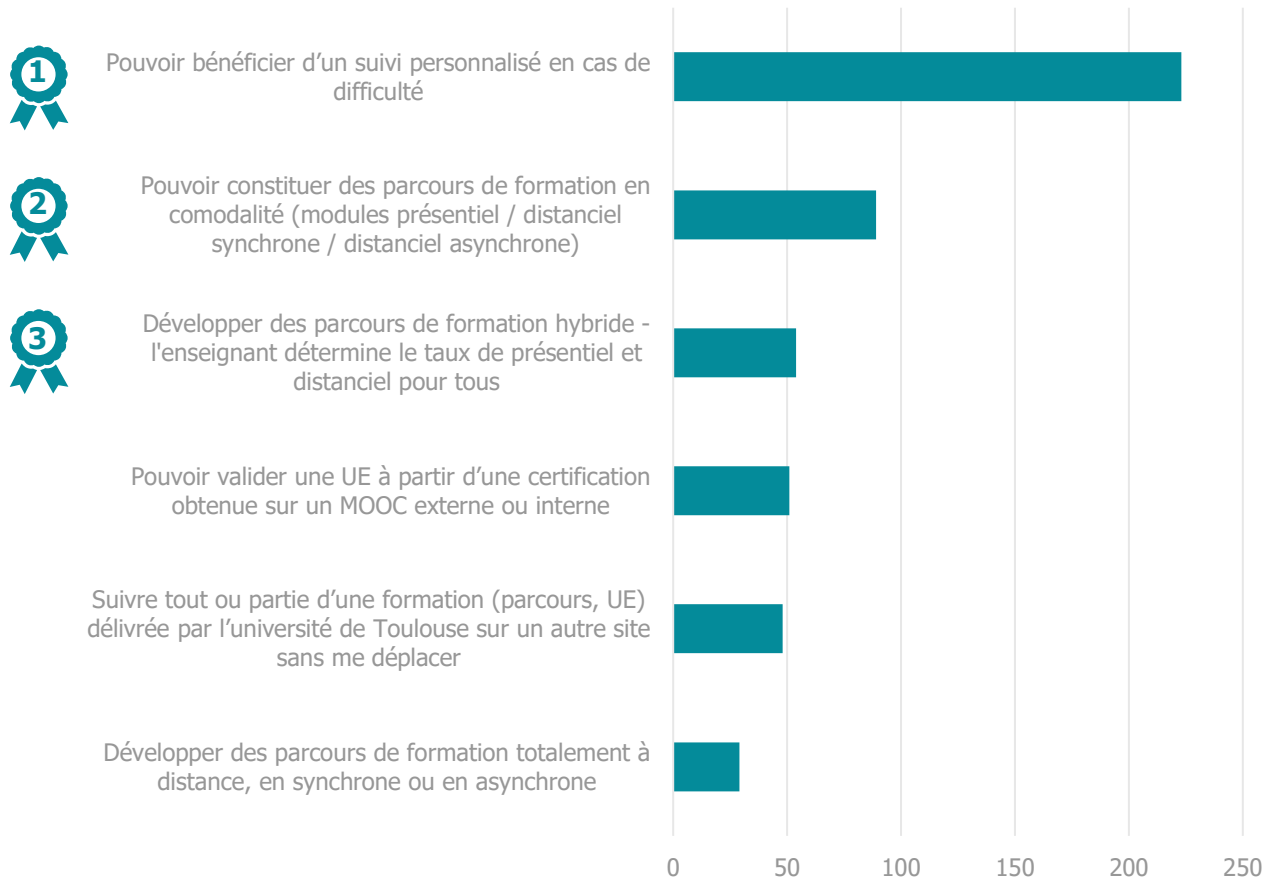
- « que les professeurs suivent une formation pour utiliser le numérique (ex : Moodle, Zoom) car c'est arrivé que nous formions nos propres professeurs au distanciel ou qu'ils ne sachent pas mettre de documents sur Moodle. »

Des outils adéquats

- « Il faudrait que les professeurs aient à leur disposition une bonne connexion »
- « Certains enseignants ont un micro qui ne fonctionne pas bien et donc on ne les entend pas. »

Les étudiants souhaitent des parcours d'apprentissage enrichis grâce au numérique (suivi personnalisé et comodalité plébiscités)

Évolutions à mettre en place prioritairement selon les étudiants

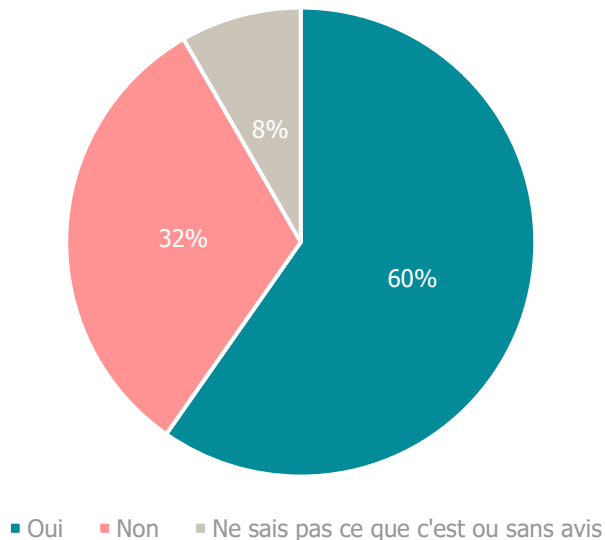


Suggestions

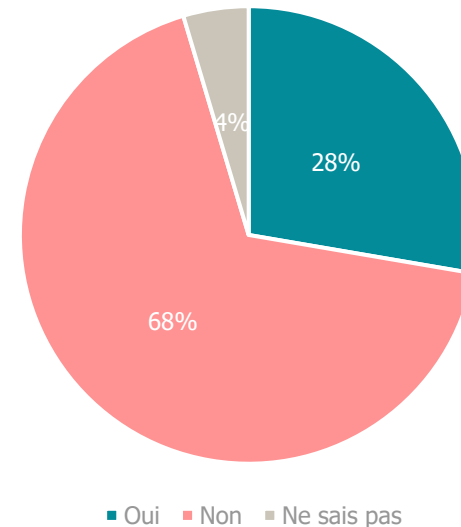
- Uniformisation des pratiques sur Moodle (dont la mise à jour de la même manière et au bon moment)
- Uniformisation des pratiques avec Zoom (dont le partage d'écran)
- Proposition de plus de cours à distance, notamment pour les étudiants habitant loin
- Plus de centralisation des outils : réduire le nombre d'outils et regrouper certaines fonctionnalités (accès aux fichiers des cours, informations transmises par les professeurs, emplois du temps, mail, ENT, ...)
- Amélioration de l'ergonomie des outils (ENT, Moodle...)

Université de demain : Un avis favorable pour la sobriété numérique, pas de besoin particulier en terme d'accompagnement sur le numérique

Pensez-vous que l'université doive lancer une réflexion sur la sobriété numérique ?



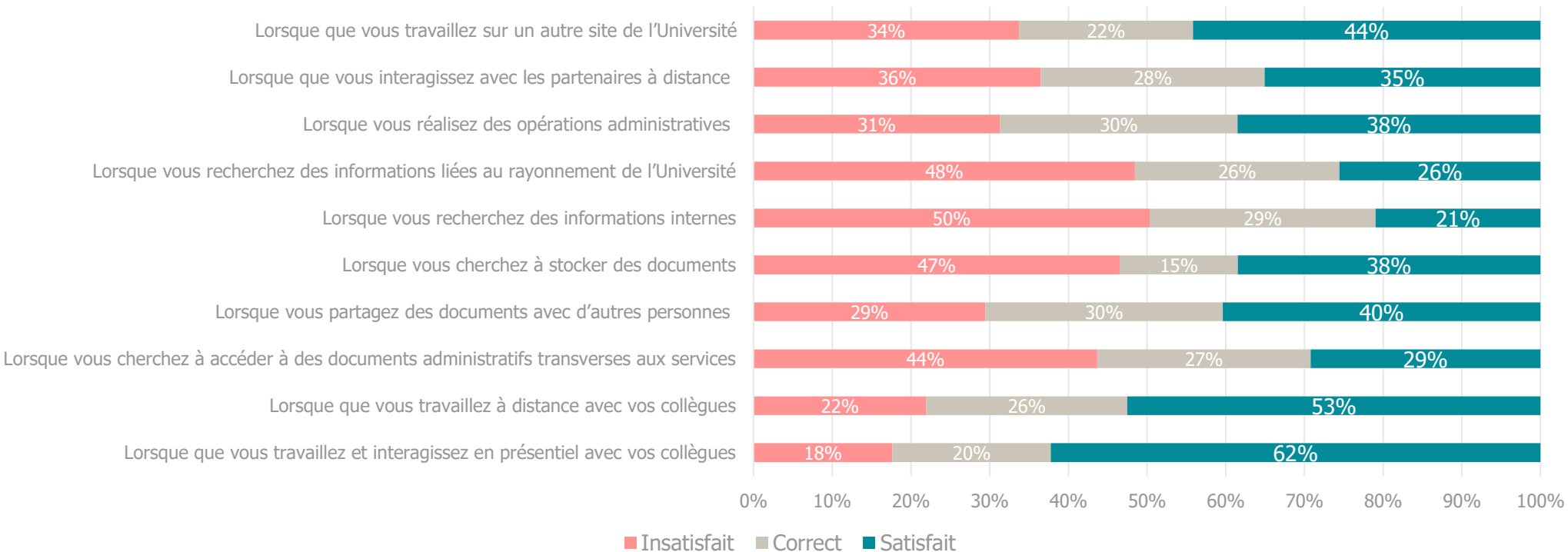
Avez-vous besoin d'accompagnement / formation complémentaires / tutoriels / etc. pour l'usage des applications de l'université ou sur le développement des usages numériques ?



- / Une **sensibilisation à la sobriété numérique** est plébiscitée par les étudiants : nettoyage de boîtes mails, gérer le temps d'écran, faire de la prévention sur les conséquences du numérique...
- / La majorité des étudiants ne ressent pas le besoin d'être accompagnée sur les outils numériques.
- / Parmi **ceux qui souhaitent obtenir de l'aide** sur l'utilisation des outils numériques, la suggestion récurrente est la **mise en place de tutoriels** (utilisation de l'agenda, rdv SIMPPS, synchronisation de boîtes mails...)

Dans l'ensemble, un niveau de satisfaction correct des services numériques proposés par l'université

Evaluation du niveau de satisfaction du service numérique



- / Le niveau de satisfaction est le plus **faible** pour **la recherche et l'accès aux informations** ainsi que **le stockage de données** (~50% d'insatisfaction)
- / **L'interaction entre collègues**, en présentiel ou distanciel, est **plutôt bien perçue** (seulement ~20% d'insatisfaction)
- / L'interaction avec les partenaires, la réalisation d'opérations administratives et la partage de documents est relativement bien perçue (~35% d'insatisfaction)

La majorité des insatisfactions pour la formation, la recherche et les activités support peuvent être regroupées en 5 catégories

Les personnels ont des réponses assez hétérogènes sur leur niveau de satisfaction sur les services numérique proposés propres à leurs activités .

Globalement, **20%** d'entre eux ont une appréciation positive des systèmes d'informations de l'Université.
5 catégories d'insatisfaction ressortent parmi les répondants :

Manque d'information, de formation et d'accompagnement

- / « Je ne sais pas y accéder »
- / « Je ne savais même pas que cela existait »
- / « Les services sont difficiles à trouver ou à utiliser »
- / « J'ai dû moi-même assurer la formation de certains collègues »
- / « On se forme sur des versions auxquelles on n'a pas accès »
- / « On a des difficultés à trouver les infos sur les docs et démarches »



Collaboration insuffisante

- / « Il n'y a pas de possibilité de travail collaboratif »
- / « Il manque un espace pour accéder aux documents de l'Université »
- / « Il est difficile de s'y retrouver entre les différents espaces, outils et supports, souvent pas mis à jour »
- / « Il n'existe pas d'outil de travail collatif commun. On a de la place sur un serveur de Purpan, mais sans accès à distance... »



Infrastructures pas toujours adaptées

- / « L'animation et le matériel ne sont au niveau »
- / « La couverture wifi est trop faible »



Identification difficile des interlocuteurs

- / « Si j'ai un problème, je ne sais plus à qui m'adresser »
- / « J'ai beaucoup de difficulté à avoir un interlocuteur »
- / « Trop de choses restent bloquées parce qu'une personnel est indisponible »
- / « Il est difficile de savoir qui sont les interlocuteurs qui s'occupent des logiciels »



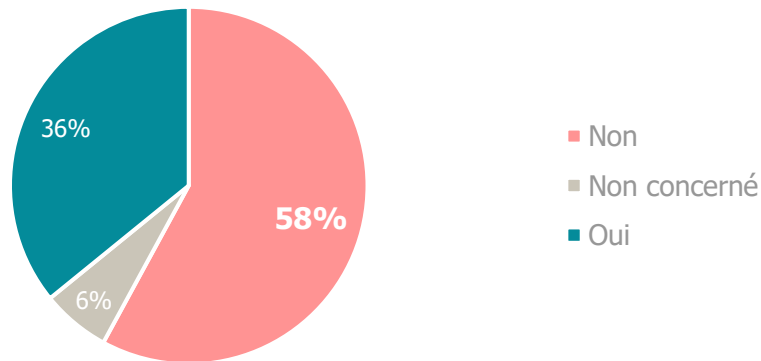
Amélioration des outils

- / « L'ensemble est difficile d'accès et peu intuitif »
- / « Les outils ne sont pas utilisés à leur maximum »
- / « Certains sont optimum, d'autres inexistants »
- / « Ils sont hétérogènes, parfois incomplets »
- / « Pourquoi plusieurs services Moodle ? »
- / « A quand un google agenda ? »
- / « Pourquoi ne proposer Teams et Microsoft qu'à l'IUT ? »
- / « J'utilise plutôt les outils du laboratoires »
- / « Il manque des technico fonctionnels au service des usagers »

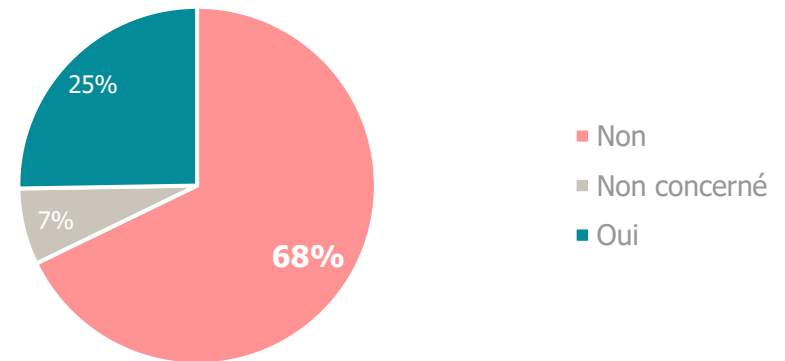


Les différences entre les services numériques proposées par les différentes entités de l'université ne sont pas suffisamment connues

Connaissance des différences entre les services numériques de l'administration centrale et ceux de la composante



Connaissance des différences entre les services numériques de l'université et ceux de la COMUE



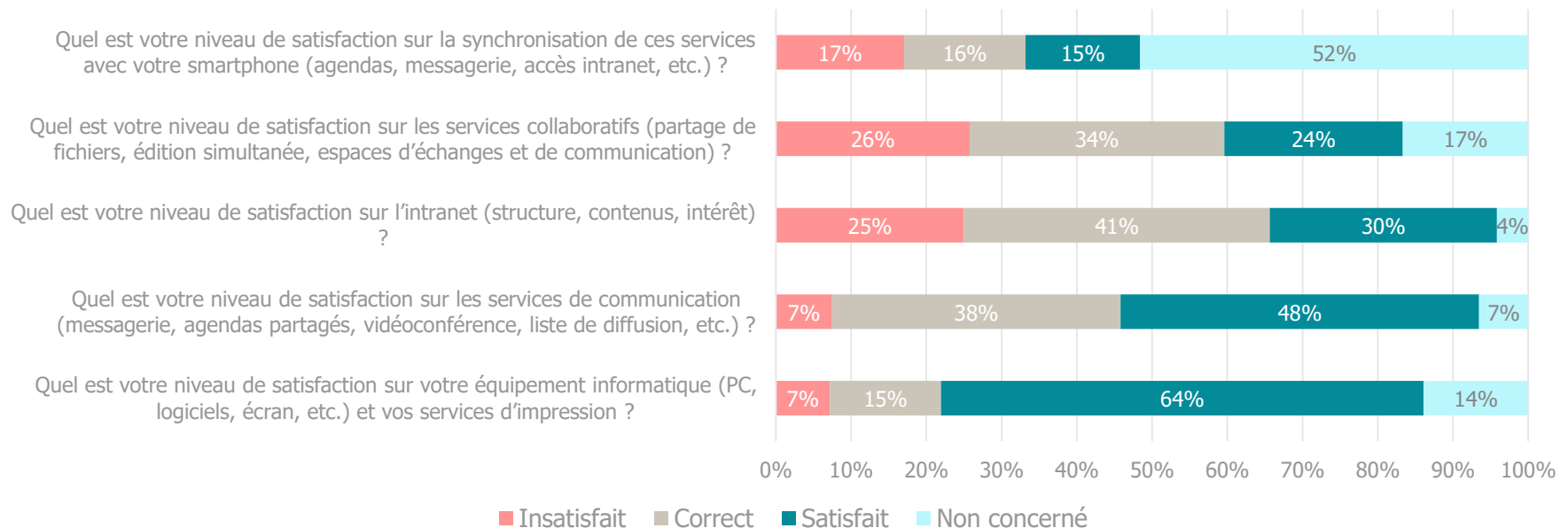
Quelques verbatims partagés par les répondants :

- / « Je ne sais même pas qui est chargé de quoi »
- / « Toutes ces couches administratives relativement opaques rendent le travail quotidien difficile »
- / « Je pensais que seule l'administration centrale gérait les services numériques »
- / « C'est le gros bordel. Il y a des services qui sont dupliqués. On ne sait pas à qui s'adresser et il y a du renvoi de responsabilité entre services lorsqu'un problème est un peu épineux »
- / « Le problème, c'est que c'est aux personnels de s'adapter selon les interlocuteurs »
- / « Je ne connais pas la différence mais la ressent : personnel UT3, enseignant IUT, en poste dans un bâtiment géré par la COMUE = 3 entités, 3 services et parfois 3 réponses différentes »

Les services numériques mis à disposition par l'université ont des avis contrastés, mais corrects dans l'ensemble

- / **L'équipement informatique est satisfaisant** pour près de 2/3 des répondants.
- / **Les services de communication sont également appréciés** (pour près de 50%) et jugés corrects pour un bon 1/3 des répondants.
- / **L'intranet et les services collaboratifs** ont des résultats plus **mitigés** : 1/4 des répondants en sont satisfaits alors que la même proportion ne l'est pas.
- / La synchronisation des services sur smartphone, qui concerne une part moins importante des répondants, a également des résultats mitigés.

Niveau de satisfaction sur les services numériques mis à disposition par l'Université



Le travail à distance a accéléré la transition numérique et a permis la continuité des activités :

Une **évolution positive** a été constatée au fil des confinements.
Si pour une majorité des répondants il en ressort de bonnes pratiques, **la marge de progression est encore importante** et le travail à distance a introduit de nouveaux besoins.

Points positifs

Une adaptation obligatoire de l'université...

- / « Cela a obligé l'établissement à s'adapter »
- / « Cela a permis de renforcer la dématérialisation sur des secteurs où il y avait de la résistance au changement »

...Notamment grâce à des outils externes...

- / « Pour l'enseignement, nous passons en grande partie par des services extérieurs à l'Université (Discord, Teams, Zoom, MS365) »
- / « J'utilise quotidiennement OneDrive, précieux pour la continuité »
- / « Moodle a été un renfort efficace »
- / « Je faisais déjà des cours via adobe connect »
- / « J'ai fortement apprécié les évolutions d'OHRIS et FIHORD »

...Ce qui crée de nouveaux besoins.

- / « Il serait bien d'accompagner ce nouveau fonctionnement par des formations sur l'intelligence collective »



Axes d'amélioration

Des conséquences sociales à appréhender, ...

- / « Solitude et perte de vie sociale professionnelle »

...De nouvelles règles à établir...

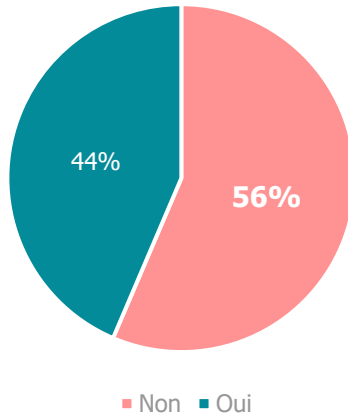
- / « Un rappel du droit à la déconnexion serait important »
- / « Ca a été une bataille pour obtenir des équipements. J'ai dû utiliser mon équipement personnel »
- / « Des évaluations compliquées »

...Et une vie d'équipe à réinventer.

- / « Démobilisation de nombreux collègues »
- / « Il est plus difficile d'échanger avec les services de l'université »
- / « Le mail a remplacé les échanges: c'est infernal »

Si le besoin en formation n'est pas majoritaire, la plupart des répondants émettent des axes d'amélioration

Besoin d'accompagnement / formations pour l'usage des application et le développement des usages numériques



- Une majorité des répondants n'a **pas besoin d'accompagnement ou de formations** supplémentaires
- Parmi les répondants « Oui », des **replays** et **tutoriels** sont proposés
- Malgré la mise en place de formations, certains disent **manquer de temps pour y participer**

Favoriser la collaboration



- / Mettre en place des moyens de collaboration pour les personnes et les documents: agendas partagés, édition simultanée, partage de documents, partage de tâches, chat en ligne, etc.



Améliorer les interfaces des outils existants

- / Amélioration de l'intranet avec tous les outils numériques centralisés



Augmenter la capacité et la sécurité de stockage

- / Avoir un système d'archivage électronique permettant de gérer la production et son archivage en garantissant la pérennité, sécurité et intégrité de l'information
- / Augmenter le stockage disponible des boites mails, à date nettement insuffisant (~2 Go)



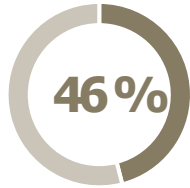
Améliorer les équipements

- / Pour les personnels: écran fixe, casque, ordinateur portable, etc.
- / Pour les locaux (salles, amphithéâtres, etc.) : écrans, vidéoprojecteurs, prises pour les étudiants, etc.



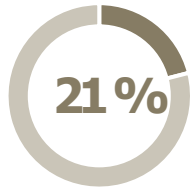
S'inspirer des bonnes pratiques des autres acteurs

Le manque de moyen est considéré comme le frein majeur au déploiement des améliorations



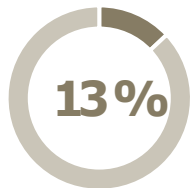
Manque de moyen

- / Moyens financiers
- / Moyens humains



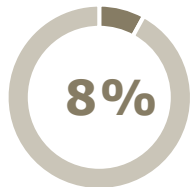
Réticence au changement

- / Fracture entre les promoteurs et les détracteurs au changement au sein de l'UT3



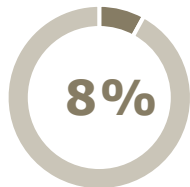
Politiques / Directions dépassés

- / Manque de directions et de solutions
- / Manque d'anticipation et de planification
- / Manque de cohésion au sein de l'université



Manque d'attractivité et lenteur administrative

- / Complexité à recruter / attirer
- / Lourdeur des processus et circuits de décision complexes



Mature numérique insuffisante

- / Niveau hétérogène au sein du personnels

Le personnel note quelques conditions de réussites :

- **L'écoute** des utilisateurs (*un certain nombre remercient la mise en place du questionnaire, comme une première étape dans cette démarche*)
- Une vraie **analyse du besoin** avant de se lancer dans des transformations
- L'acceptation du **changement**
- Le **benchmark** auprès d'acteurs similaires
- La **formation** et **l'accompagnement**
- **L'interopérabilité** entre les services numériques
- Le maintien d'une **souveraineté numérique**

Les attentes envers la DSI ou les services numériques des différentes entités sont assez similaires



- / Ecoute
- / Accompagnement
- / Connaissance de la façon de les contacter



- / Simplification
- / Proximité
- / Réactivité



- / Proposition d'outils adaptés
- / Fourniture d'équipements pour les personnels et pour les salles de cours



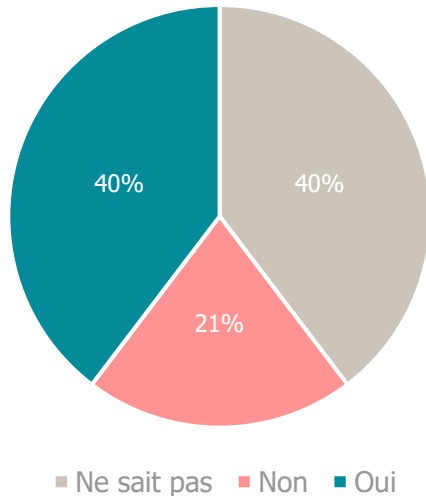
- / Ambition



- / Aucun
- / Déjà satisfaisant

Les avis ne sont pas tranchés sur la question de l'open source et préfigure un choix au cas par cas

Les solutions open sources doivent-elles remplacer les solutions propriétaires ?



Quelques verbatims:

Réponse *Oui* :

- / « Oui, partout où la solution est stable »
- / « Dans la mesure du possible avec prise en compte du personnel supplémentaire pour ce mode de fonctionnement »
- / « Il est important de ne pas être tributaire d'acteurs extérieurs pour les outils fondamentaux »
- / « De plus en plus de développements propriétaires sont arrêtés. Des plugins utiles voient leurs mises à jour abandonnées. Donc plus de support »
- / « Indispensable dans le monde d'aujourd'hui pour une université »

Réponses *Non* :

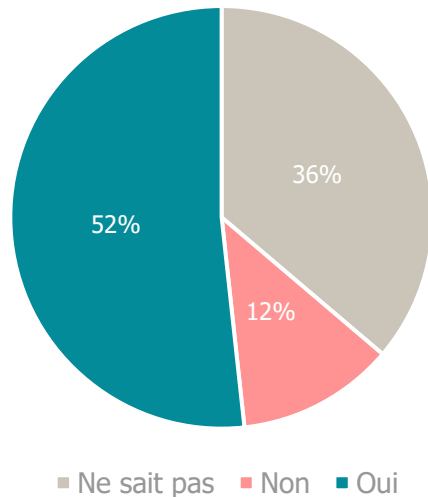
- / « J'ai l'impression que les outils propriétaires proposent davantage de fonctionnalités »
- / « C'est une réflexion au cas par cas et en raisonnant en coût complet »
- / « Les économies réalisées par un passage à l'open source sont minimales »
- / « Le tout gratuit a ses limites »

Réponses *Ne sait pas* :

- / « Oui si elle est en même temps suffisamment performante en comparaison avec des solutions propriétaires »
- / « Ce n'est pas une priorité »
- / « Je n'ai pas d'avis, pour moi il est important d'avoir des solutions qui fonctionnent et qui sont satisfaisantes »
- / « Je ne sais pas ce que c'est »

Une démarche de sobriété numérique est jugée indispensable mais pour évidente à mettre en place

Faut-il une démarche de sobriété numérique au sein de l'université ?



Quelques verbatims:

Réponse *Oui* :

- / « Il paraît difficile de répondre non, mais il faut quand même pouvoir travailler efficacement »
- / « Tout le monde doit s'y engager »
- / « Au moins informer les personnels sur le coût écologique de certaines pratiques, comme les messages à tous... »
- / « La réponse est évidente et dépasse le cadre de l'université. Cette sobriété nous concerne toutes et tous, professionnellement et personnellement »

Réponses *Non* :

- / « Sujet trop vaste mais globalement l'impact environnemental du numérique à l'université est faible, voire négligeable devant d'autres de ses impacts »
- / « Le numérique a un coût énergétique, mais une part de télétravail a un impact direct certainement plus important en terme d'économies »
- / « Non, mais sans exagération »
- / « Nous sommes en retard par rapport aux institutions comparables, on ne peut pas mettre en plus un frein »

Réponses *Ne sait pas* :

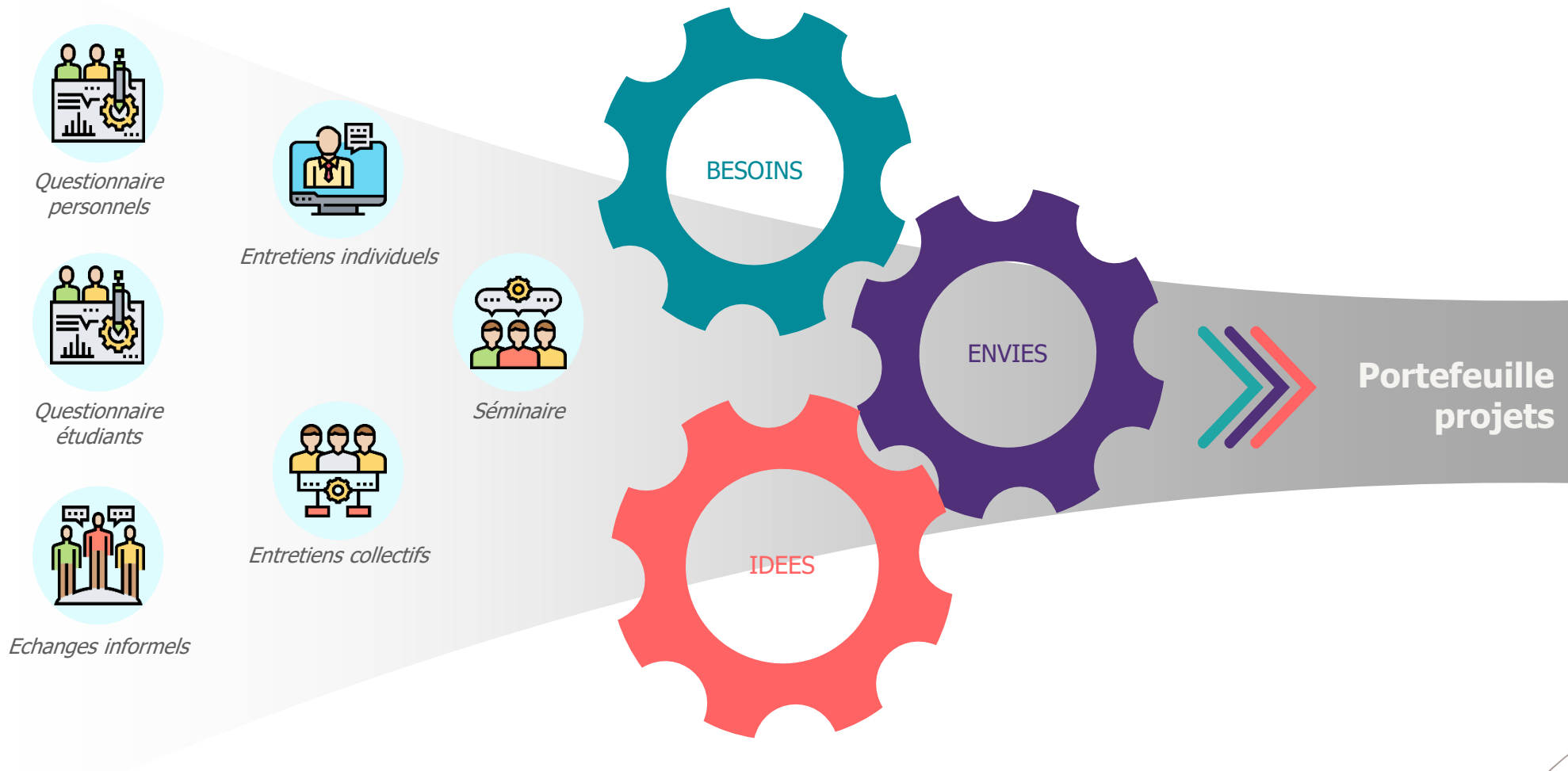
- / « Que signifie "sobriété numérique" ? »
- / « D'un point de vue écologique, une boîte mail remplie qui n'est jamais triée ou vidée génère autant de désagréments que si on avait imprimé chacun des mails ... »
- / « Je ne sais pas comment, dans le cadre professionnel, avoir une démarche de sobriété numérique... »



Elaboration du
portefeuille
projet et de la
gouvernance du
SDN

3

Les différents formats d'échange ont permis de capter toute la matière permettant de formaliser une première liste de projets



Le SDN, structuré en 7 programmes, fait écho aux ambitions de l'université



Ambition

Mise en miroir des ambitions de l'université et des programmes du SDN

→ 3 slides décrivant les ambitions de l'université et leur adéquation avec les programmes du SDN



Structuration

Description de la contribution aux ambitions des 7 programmes du SDN

→ 1 jeu de 8 slides présentant de manière détaillée comment les programmes contribuent à l'ambition

3 axes majeurs vont permettre de structurer la transformation numérique de l'université dans les prochaines années

01 Bâtir un socle commun pour toutes les entités

Il s'agit ici de s'appuyer sur le numérique pour **dépasser la logique d'entité** (directions centrales vs composantes, composantes vs composantes) **et de déconstruire les craintes** qui se sont créées.

Le SDN doit permettre de dépasser le fonctionnement hétérogène au sein de l'université, de faire en sorte que le numérique soit un facteur de co-construction, de **mise en commun et de cohérence**.

Il doit permettre de faire gagner en efficacité, de fonctionner de manière plus fluide en **capitalisant et partageant** ensemble, de **simplifier les interactions** et de développer les coopérations en interne et externe.

02 Faire du numérique un atout au service des métiers et de la transversalité

Le numérique est appréhendé par **l'ensemble des acteurs comme une opportunité de faire évoluer leurs pratiques, de travailler différemment** : il doit permettre de simplifier et d'harmoniser les fonctionnements, les ressources, les outils, les façons de faire. Il doit permettre de mieux travailler en transversalité (sans silo), de penser l'université dans sa globalité pour **mutualiser ce qui fonctionne** et partager les réussites.

Le numérique est également appréhendé par les acteurs comme l'opportunité de **mettre en place des pratiques, des outils, des infrastructures au service de leurs propres métiers et de la qualité de service pour les utilisateurs finaux**.

03 Faire du numérique un levier pour moderniser l'université avec des nouveaux projets et innover

Le numérique doit se positionner comme un facilitateur du pilotage de l'université.

Le numérique doit également se positionner comme **un facteur de différenciation de l'université** en étant « au service de » et non appréhendé seulement comme une commodité pour travailler ; au service de la transformation de l'université et **de son attractivité**, au service de l'évolution de l'offre de formation, au service du soutien et du renforcement des activités de recherche, etc.

Le numérique doit enfin être la pierre angulaire de l'innovation au sein de l'université pour s'adapter aux évolutions.

Les ambitions seront concrétisées dans le SDN par l'intermédiaire de 7 programmes

Axe 1 : Une université qui rayonne par la recherche et l'innovation

#1 : Une université visible et attractive par sa recherche : interdisciplinarité, visibilité/relations internationales, transfert du savoir

#2 : Une université qui soutient une recherche de haut niveau par la structuration et le pilotage : gestion et clôture des contrats renforcées, montage et suivi projets

#3 : Une université qui développe l'innovation et le partenariat socio-économique : renforcement du lien avec les entreprises, travail d'information et de communication pour la valorisation des savoir-faire et réussites

Axe 2 : Une université qui accueille et forme les citoyens de demain

#1 : Une université attractive pour tous : pédagogies interactives, parcours adaptés et personnalisables, formations enseignants

#2 : Une université ouverte à l'international : opportunités et formation des mobilités entrantes et sortantes

#3 : Une université qui intègre la transformation digitale : enseignement digital, parcours digitalisés proche du projet de l'étudiant

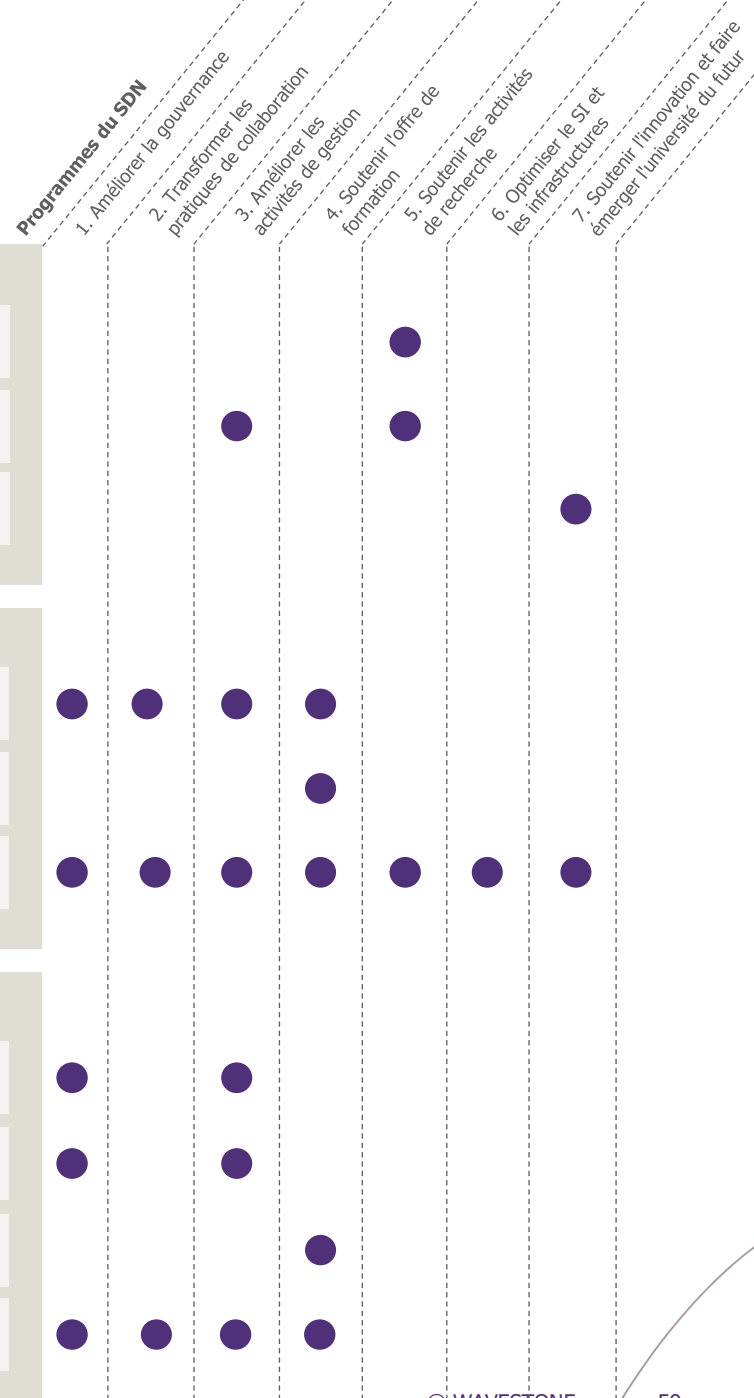
Axe 3 : Une université motivante pour ses personnels et ses étudiants

#1 : Une université qui donne du sens à l'action de chacun et motive ses personnels : informer et communiquer sur les métiers de l'université, reconnaissance de prise de responsabilité

#2 : Une université qui améliore la qualité de vie au travail : dispositif télétravail et aménagement du temps de travail, intégration RSU

#3 : Une université qui dynamise la vie sur son campus pour ses étudiants : animation et sécurisation du campus, création d'infrastructures sportives et lieux de vie

#4 : Une université qui développe le sentiment d'appartenance des personnels et des étudiants : développement d'une communauté UT3, organisation évènements, valorisation réussites



Les ambitions seront concrétisées dans le SDN par l'intermédiaire de 7 programmes

Axe 4 : Une université qui s'approprie (et développe) son patrimoine

#1 : Une université qui construit un centre universitaire d'enseignement et de recherche en santé moderne, visible et ouvert sur la cité : création d'un Centre Universitaire d'Enseignement et de Recherche en Santé

#2 : Une université en capacité de répondre au projet d'évolution patrimoniale : mise en place d'un SI Patrimoine

Axe 5 : Un nouveau mode de gouvernance et une transformation institutionnelle pour notre université

#1 : Une université avec une gouvernance organisée et structurée : clarification et amélioration de la gouvernance, déclinaison d'une stratégie réalisable et pilotage fort et partagé

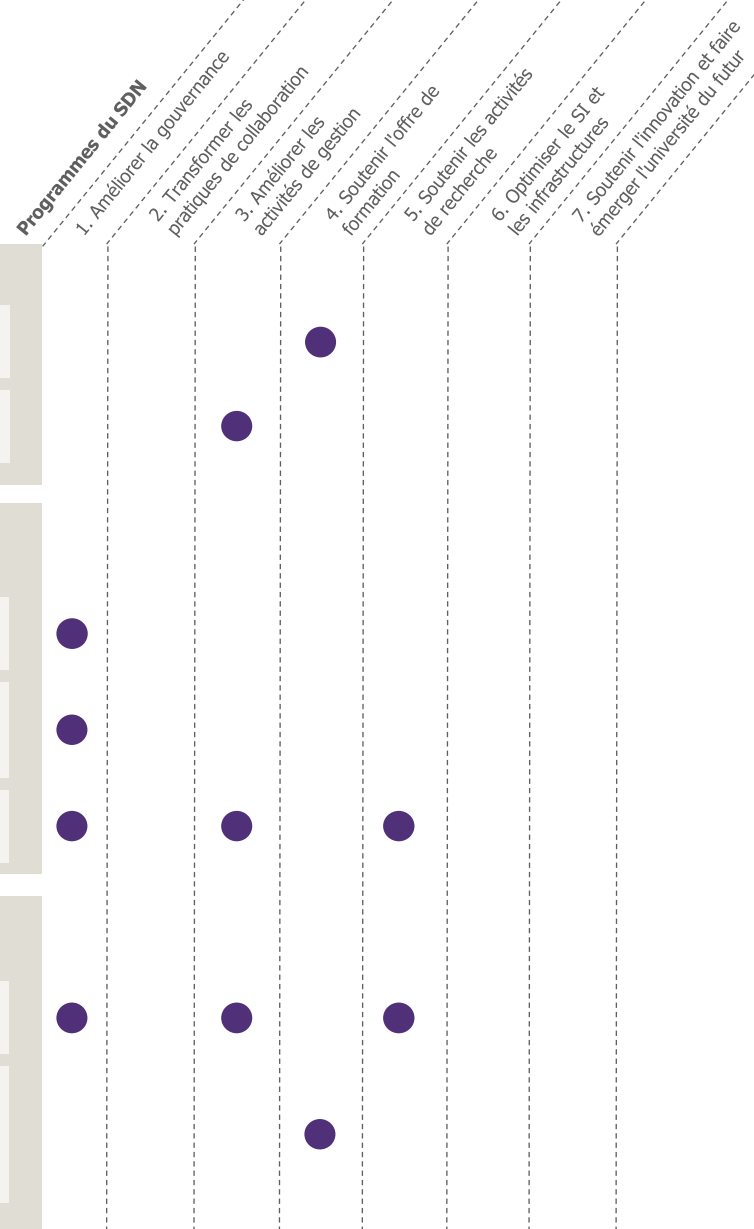
#2 : Une université qui garantit la transformation institutionnelle interne : mise en place et animation d'un pilotage au sein de l'établissement dans une démarche de grands projets, partage information, connaissance coûts et impacts

#3 : Une université acteur majeur du site : prérequis d'un établissement moteur sur site académique = connaissance moyens et ressources investis / obtenus

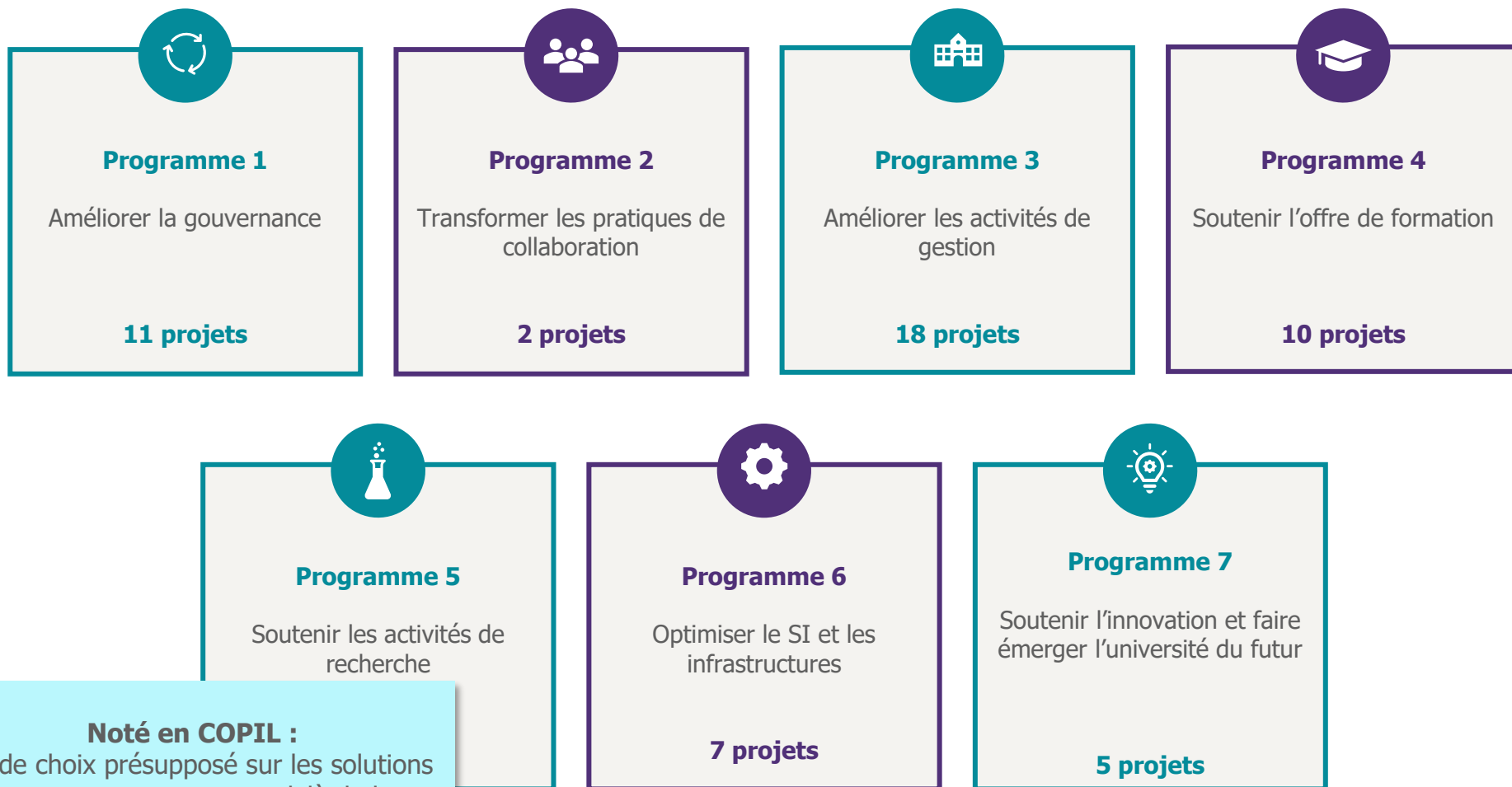
Axe 6 : Une université actrice de sa croissance au service d'une politique scientifique pour la recherche et la formation

#1 : Une université ancrée dans son écosystème : créer image de marque UT3, améliorer la valorisation et l'innovation de la recherche pour l'industrie, définir modèles économiques, simplifier et sécuriser les procédures

#2 : Une université qui valorise son offre de formation initiale et développe la formation continue : cartographie formations initiales pour l'alternance et/ou l'international, formalisation de partenariats avec industriels et universités étrangères, transformation digitale des formations, formation sur-mesure au plus près des besoins du monde socio-économique



La version finalisée du SDN présente 7 programmes et 60 projets permettant de soutenir les enjeux stratégiques de l'établissement



Noté en COPIL :

Pas de choix présumé sur les solutions internes ou externes au-delà de la politique de l'université à ce sujet

L'ambition – Programme 1

Améliorer la gouvernance

Le programme agit en transverse afin de définir un **socle commun** nécessaire au lancement des projets transverses. Il **organise la gouvernance** du numérique, apporte de la **visibilité** sur l'ensemble des services numériques et promeut la **mutualisation** et **l'harmonisation** au sein de l'université.



Des priorités pour 2023

- Création d'un **nouveau dialogue au sein de l'université** via le numérique : comment définir les attentes stratégiques et rétablir le lien central / local
- Apport de **visibilité sur les services numériques** à disposition
- **Réflexion pour mieux mutualiser** les ressources, moyens et compétences



Une cible ambitieuse

- **Anticiper les potentiels sinistres ou crises du SI**
- **Professionaliser le fonctionnement** via plusieurs solutions (référents métiers, bonnes pratiques, harmonisation des outils de gestion de projets, etc.)

L'ambition – Programme 2

Transformer les pratiques de collaboration

Le programme vise à améliorer le **partage d'informations**, la **communication** et la **coordination** entre les différentes populations. Il permettra **d'harmoniser** les différents outils de collaboration et de **simplifier** leurs usages afin de mieux travailler ensemble.



Des priorités pour 2023

- **Finalisation** de la **mise en place de l'offre de collaboration** et réflexion sur les potentiels nouveaux cas d'usage à prendre en compte.



Une cible ambitieuse

- Réflexion sur les **besoins d'unification** et de **simplification des pratiques de collaborations**
- Mise en place d'un **environnement de travail plus ergonomique**, plus efficace et une expérience utilisateur améliorée et homogène

L'ambition – Programme 3

Améliorer les activités de gestion

Le programme a pour objectif de **recenser et d'améliorer les processus** et réfléchir sur les **évolutions des différents SI** (RH, Compta Finances, Achats, etc.). Il organise également la **gouvernance** et la **gestion de la donnée** et vise à améliorer son **pilotage**.



Des priorités pour 2023

- Définition de **l'organisation autour de la donnée** : quels objectifs de fiabilisation, gouvernance, plan de gestion, règles communes, etc. ?
- Evolution pour **recenser, simplifier et harmoniser les processus**
- Réflexion sur **l'évolution des différents SI** (RH, etc.)
- Amélioration du **pilotage** via le SI décisionnel



Une cible ambitieuse

- **Dématérialisation des processus**
- Mettre en place un **SI** au service des **métiers** et adapté au **travail en transversalité**
- Outillage de la **mise en qualité de la donnée**
- **Evolution technologie** (SAP S/4)

L'ambition – Programme 4

Soutenir l'offre de formation

Le programme s'adresse principalement aux étudiants et enseignants via le renforcement des services numériques et des infrastructures. Il vise à contribuer à un **meilleur pilotage** de l'université.



Des priorités pour 2023

- Mise en place de **services numériques pour la formation** (FCA manager, PEGASE, etc.)



Une cible ambitieuse

- Evaluation des **nouvelles évolutions du SI**
- Structuration des **services numériques pour la faculté de Santé**
- Réflexion sur les **nouveaux besoins de collaboration et d'uniformisation**

L'ambition – Programme 5

Soutenir les activités de recherche

Le programme fournit un appui aux enseignants chercheurs de l'université. Il vise à **simplifier leurs activités de gestion** et de **partage d'information** pour leur permettre de consacrer plus de temps à leurs travaux de recherche.



Des priorités pour 2023

- **Mettre en œuvre et faciliter l'utilisation du DROCC**



Une cible ambitieuse

- L'amélioration de la **sécurité des laboratoires**
- Réflexion pour un **SI optimisé** pour les activités de recherche et sa mise en place
- Réflexion sur **l'amélioration des infrastructures** pour la recherche et leur mise en place

Noté en COPIL :

Sécurité : préciser dans le cadrage que des audits en amont seront à réaliser
SI Recherche : des éléments sont déjà existants

Infrastructures : préciser dans le cadrage de quoi on parle (stockage, calcul, etc.)

L'ambition – Programme 6

Optimiser le SI et les infrastructures

Le programme met en œuvre des projets au service de toutes les populations de l'université. Il vise à **sécuriser** et **fluidifier les interactions**.



Des priorités pour 2023

- Réalisation d'une **analyse de risques SI** et construction d'un **plan d'action** autour des aspects sécurité



Une cible ambitieuse

- Des espaces de **stockages plus importants**
- Un **accès wifi et 4G opérationnels** en tous points de l'université
- Des **services numériques accessibles sur smartphone**
- Un **SI sécurisé et fiable**
- Des **équipements adaptés** aux activités, enseignement et formations

L'ambition – Programme 7

Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Le programme accompagne les populations de l'université dans la transformation et l'innovation.



Des priorités pour 2023

- Réflexion sur une approche globale autour de la **sobriété numérique**



Une cible ambitieuse

- Créer un environnement propice à **l'innovation numérique** au service de la **formation** et de la **recherche**

Le portefeuille décline 60 projets autour de 7 programmes stratégiques, permettant de bâtir un socle solide autour du numérique (1/2)

Axes	Projets	
1. Améliorer la gouvernance	/ Mettre en place une stratégie pour le numérique via la création d'un nouveau dialogue au sein de l'université / Evaluer le besoin en mutualisation des ressources, des moyens et des compétences / Mutualiser les ressources, moyens, compétences / Donner de la visibilité sur l'ensemble des services numériques / Accompagner sur la prise en main de l'environnement numérique / PRA / Faire une cartographie du SI / Partager et diffuser les bonnes pratiques au sein de l'université / Améliorer le processus de suivi des demandes / Harmoniser les outils de gestion de projet / Mettre en place des référents métiers	11
2. Transformer les pratiques de collaboration	/ Améliorer l'offre de collaboration de l'université / Harmoniser / uniformiser les outils au sein de l'université pour qu'ils soient homogènes et simplifier les connexions	2
3. Améliorer les activités de gestion	/ Recenser, simplifier et harmoniser les processus, les procédures, les pratiques / Mettre en place une gouvernance et un plan de gestion de la donnée au service de l'université / Mettre à jour les informations sur l'université / Dématérialiser les missions / déplacements / Etendre le SI décisionnel / Etudier l'évolution du SI RH / Mettre en place les évolutions du SI RH (entretien pro et contrats vacataires) / Etudier l'évolution du SI Comptabilité / Finances / Etudier l'évolution du SI Achats / Gestion des activités (sportives, culturelles ...) / Dématérialiser les processus, procédures, pratiques / Mettre en place les évolutions du SI RH / Mettre en place les améliorations du SI Comptabilité / Finances / Etudier l'évolution du SI pour gérer les bâtiments et le patrimoine des campus / Mettre en place le SI Achats / Mise en place d'un référentiel et outil de mise en qualité de la donnée / Mettre en place les améliorations du SI pour les bâtiments et le patrimoine des campus / Passage de SAP vers SAP S/4 HANA / Etendre le SI décisionnel à la Recherche	19

Le portefeuille décline 60 projets autour de 7 programmes stratégiques, permettant de bâtir un socle solide autour du numérique (2/2)

Axes	Projets	
4. Soutenir l'offre de formation	/ Mettre en production FCA manager / Mettre en place PEGASE / PC-Scol / Poursuivre la conception du campus santé numérique durable / Consolider le SI pédagogie / Appuyer la structuration de la faculté de santé / Définir un environnement numérique de formation / Déployer la plateforme SIDES en pharmacie et licence de sciences sanitaires / Définir les autres besoins du SI Sclarité / Favoriser l'accès aux informations à distance / Mettre à disposition l'environnement numérique de formation	10
5. Soutenir les activités de recherche	/ Héberger dans le datacenter UT3 une partie du DROCC / Faciliter l'utilisation du DROCC / Améliorer la sécurité des laboratoires / Analyser les besoins en SI Recherche / Analyser les infrastructures des laboratoires / Mettre en œuvre le SI Recherche / Améliorer les infrastructures des laboratoires	7
6. Optimiser le SI et les infrastructures	/ Réaliser une analyse de risques SI et construire un plan d'action autour des aspects sécurité / Améliorer le stockage et l'archivage de l'université / Analyser la couverture WIFI et/ou 4G de l'université / Améliorer les infrastructures WIFI et/ou 4G l'université / Etudier la portabilité sur smartphone / Mettre en œuvre la portabilité sur smartphone / Améliorer les équipements	7
7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur	/ Développer une approche globale autour de la sobriété numérique / Réfléchir à l'innovation numérique (formation) / Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (formation) / Réfléchir à l'innovation numérique (recherche) / Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (recherche)	5

Le SDN met principalement en œuvre des projets d'amélioration, notamment sur les 2 premières années

Innovation

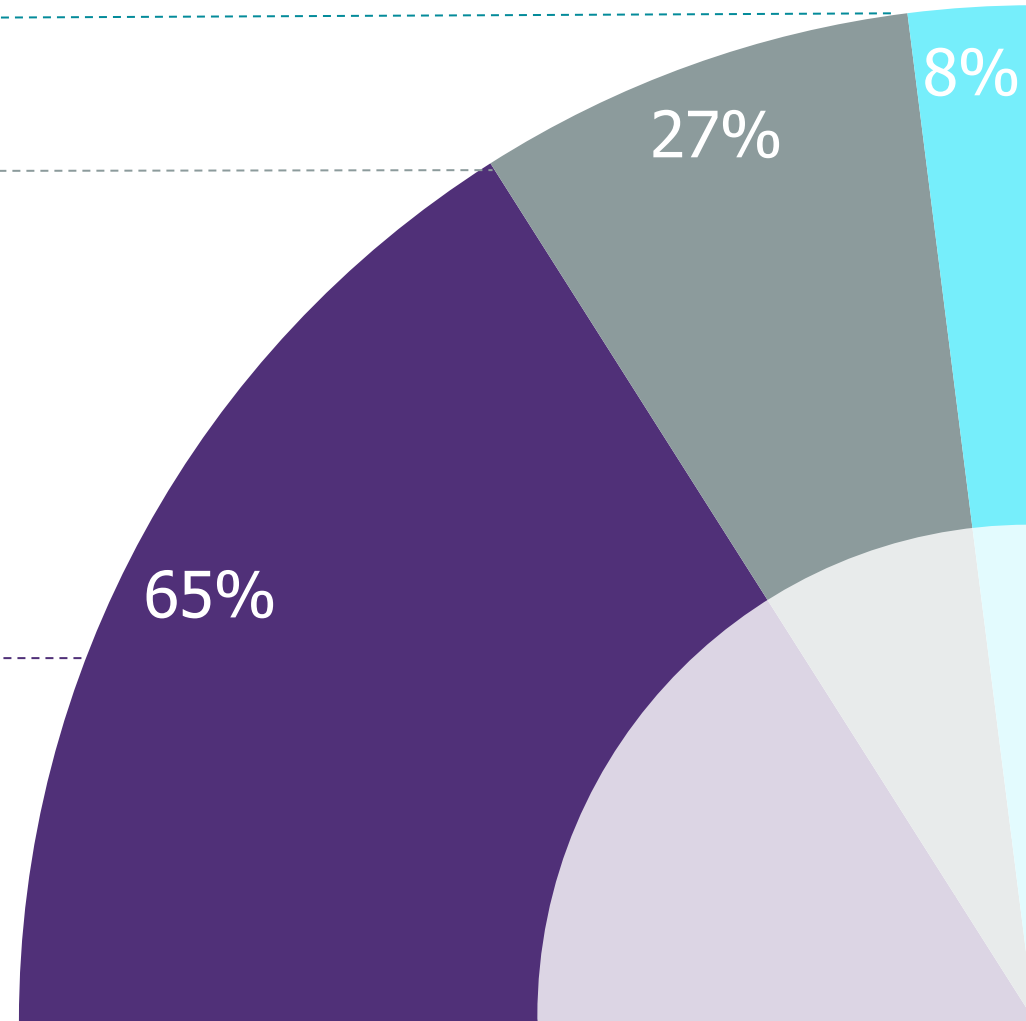
5 projets

Nouveauté

16 projets

Amélioration

39 projets



La feuille de route finalisée permet de répartir le lancement des projets sur les 5 ans du SDN

Prérequis à tous les projets : formation à la gestion de projet (action DRHDS)

Légende : **Nouveauté** Amélioration **Innovation** **Démarré** **Hors SDN (prérequis)**

Programmes	2023	2024	2025	2026	2027
1. Améliorer la gouvernance	- Mettre en place une stratégie pour le numérique via la création d'un nouveau dialogue au sein de l'université Evaluer le besoin en mutualisation des ressources, des moyens et des compétences Mutualiser les ressources, moyens, compétences - Donner de la visibilité sur l'ensemble des services numériques - Accompagner sur la prise en main de l'environnement numérique	- PRA - Faire une cartographie du SI	- Partager et diffuser les bonnes pratiques au sein de l'université - Améliorer le processus de suivi des demandes - Harmoniser les outils de gestion de projet Mettre en place des référents métiers	Noté en COPIL : Projet de mise en place de référents métier : des actions sont à lancer en amont, dès 2023	
2. Transformer les pratiques de collaboration	Améliorer l'offre de collaboration de l'université	Harmoniser / uniformiser les outils au sein de l'université pour qu'ils soient homogènes et simplifier les connexions			
3. Améliorer les activités de gestion	- Recenser, simplifier et harmoniser les processus, les procédures, les pratiques - Mettre en place une gouvernance et un plan de gestion de la donnée au service de l'université - Mettre à jour les informations sur l'université - Dématérialiser les missions / déplacements - Etendre le SI décisionnel - Etudier l'évolution du SI RH - Mettre en place les évolutions du SI RH (entretien pro et contrats vacataires) - Etudier l'évolution du SI Comptabilité / Finances - Etudier l'évolution du SI Achats - Gestion des activités (sportives, culturelles ...)	- Dématérialiser les processus, procédures, pratiques - Mettre en place les évolutions du SI RH - Mettre en place les améliorations du SI Comptabilité / Finances - Etudier l'évolution du SI pour gérer les bâtiments et le patrimoine des campus - Mettre en place le SI Achats	- Mise en place d'un référentiel et outil de mise en qualité de la donnée - Mettre en place les améliorations du SI pour les bâtiments et le patrimoine des campus	Passage de SAP vers SAP S/4 HANA	Etendre le SI décisionnel à la Recherche
4. Soutenir l'offre de formation	- Mettre en production FCA manager - Mettre en place PEGASE / PC-Scol - Poursuivre la conception du campus santé numérique durable	- Consolider le SI pédagogie - Appuyer la structuration de la faculté de santé	- Définir un environnement numérique de formation - Déployer la plateforme SIDES en pharmacie et licence de sciences sanitaires	- Définir les autres besoins du SI Scolarité - Favoriser l'accès aux informations à distance - Mettre à disposition l'environnement numérique de formation	
5. Soutenir les activités de recherche	- Héberger dans le datacenter UT3 une partie du DROCC - Faciliter l'utilisation du DROCC	Améliorer la sécurité des laboratoires	- Analyser les besoins en SI Recherche - Analyser les infrastructures des laboratoires	- Mettre en œuvre le SI Recherche - Améliorer les infrastructures des laboratoires	
6. Optimiser le SI et les infrastructures	Réaliser une analyse de risques SI et construire un plan d'action autour des aspects sécurité	Améliorer le stockage et l'archivage de l'université	- Analyser la couverture WIFI et/ou 4G de l'université - Améliorer les infrastructures WIFI et/ou 4G l'université	- Etudier la portabilité sur smartphone - Mettre en œuvre la portabilité sur smartphone	Améliorer les équipements
7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur		Développer une approche globale autour de la sobriété numérique		- Réfléchir à l'innovation numérique (formation) - Réfléchir à l'innovation numérique (recherche)	- Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (formation) - Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (recherche)
Nb estimé de projets lancés	22	12	12	10	4
Nb estimé de projets terminés	17	13	15	8	7
Nb estimé de projets en cours	22	17	16	11	7

Un coût d'entrée (hors masse salariale) du SDN de l'ordre de 1,5 M€ sur 5 ans*

*Le budget total prend en compte un **forfait de coûts** pour les projets dont le cadrage doit permettre d'affiner les coûts et ne prend pas en compte les coûts des projets pour lesquels des **prérequis sont nécessaires. Cela concerne 14 projets/60.**

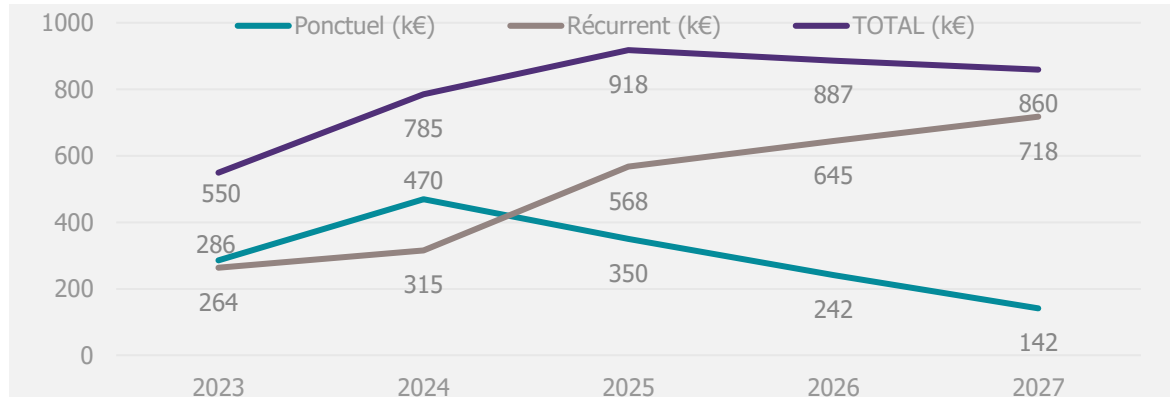
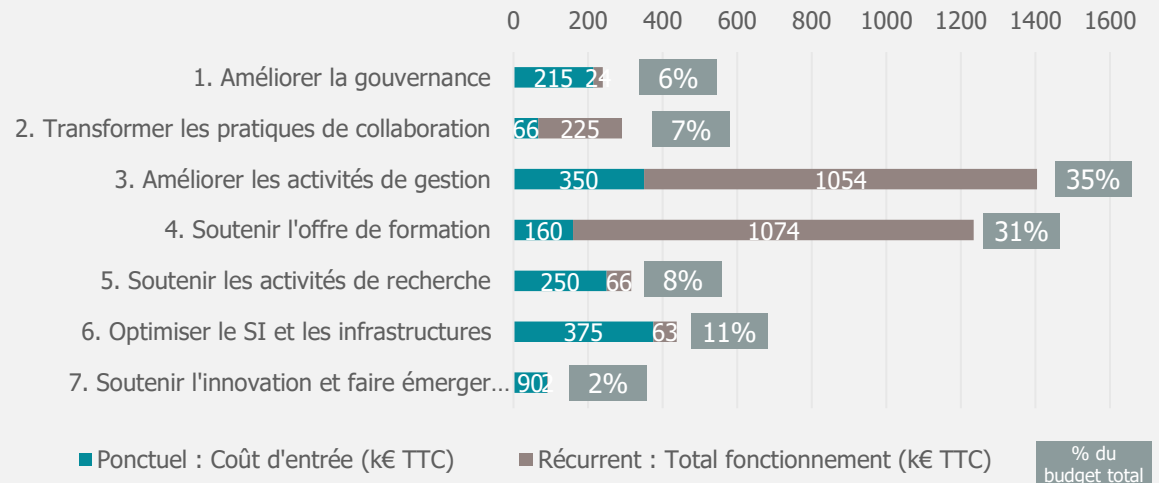
- / Un **coût d'entrée estimé de 1,5 M€ pour 5 ans, non exhaustif.**
- / Les programmes 3 « **Améliorer les activités de gestion** » et 4 « **Soutenir l'offre de formation** » représentent **près des 2/3 du budget total**, dont 85% du coût de fonctionnement total.
- / Les 4 programmes (1, 2, 5, 6) représentent ~10% du budget total chacun. A noter que le programme d'**amélioration de la gouvernance** représente 6% du budget total mais **14% des coûts d'entrée.**

Coûts ponctuels : achat logiciel et matériel, AMOA, AMOE
Coûts récurrents : licence annuelle logiciel, MCO et hébergement induits par les nouvelles solutions

- / Un budget total qui se stabilise **autour de 850K€/an**
- / Des **coûts ponctuels en baisse à partir de la 2^{ème} année.**
- / Des **coûts récurrents en croissance continue** tout au long du SDN. Une forte hausse à partir de 2025.

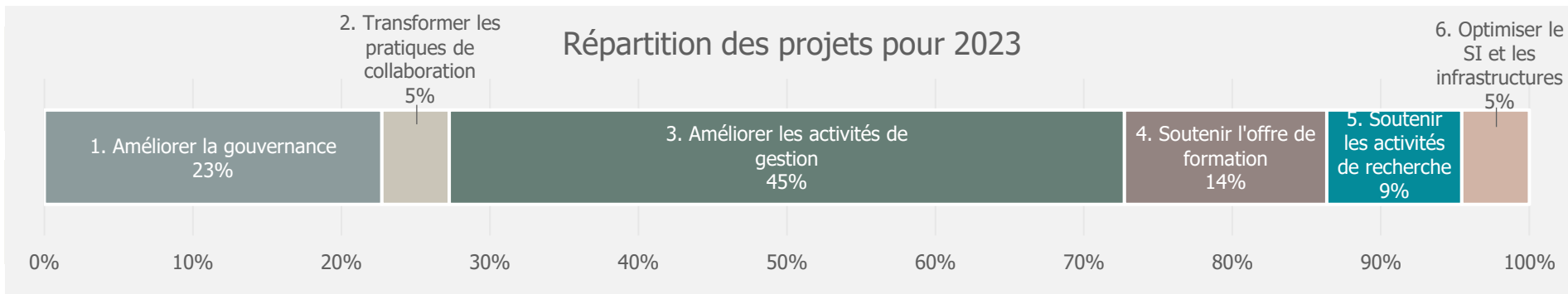
Noté en COPIL :
Coût PEGASE et SAP imputable en coûts de fonctionnement dès 2023

Coûts par programme



Quelle prise en charge des coûts ponctuels en 2023 ?

Tel qu'il est décliné à l'heure actuelle le SDN prévoit **550 K€ de dépenses (coûts ponctuels et récurrents) pour 2023 pour 21 projets :**



→ 15 projets peuvent être lancés sans coûts ponctuels/d'entrée*.

→ 7 projets ont des coûts ponctuels/d'entrée*, notamment pour des états des lieux et de l'accompagnement :

- / 30K€ Mettre en place une stratégie pour le numérique via la création d'un nouveau dialogue au sein de l'université
- / 50K€ Evaluer le besoin en mutualisation des ressources, des moyens et des compétences
- / 15K€ Accompagner sur la prise en main de l'environnement numérique
- / 66K€ Améliorer l'offre de collaboration de l'université
- / 50K€ Mettre en place une gouvernance et un plan de gestion de la donnée au service de l'université (24 mois)
- / 50K€ Mettre en place les évolutions du SI RH
- / 75K€ Réaliser une analyse de risque SI et construire un plan d'action autour des aspects sécurité

*Coûts d'entrée/ponctuels : achat logiciel et matériel, AMOA, AMOE

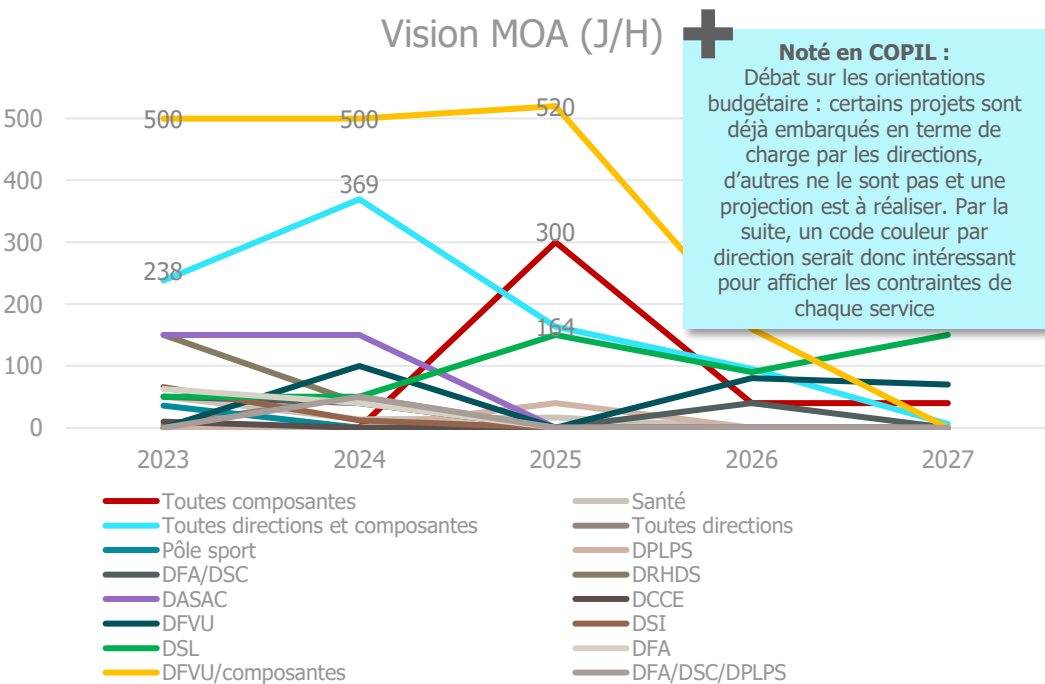


Noté en COPIL :

PEGASE non présent dans la liste car des coûts récurrents qui débutent à partir de 2023 (200K€/annuel)

Le SDN requiert une contribution maîtrisée des directions métiers et un point d'attention sur les MOA macros

*La charge totale prend en compte un forfait de charge pour les projets dont le cadrage doit permettre d'affiner la charge. Cela concerne 20 projets/60.



Le SDN requiert les ressources métiers suivantes :

MOA (ETP)	2023	2024	2025	2026	2027
Toutes composantes			1,5	0,2	0,2
Santé	0,3	0,1	0,1		
Toutes directions et composantes	1,2	1,8	0,8	0,5	
Toutes directions		0,3			
Pôle sport	0,2				
DPLPS			0,2		
DFA/DSC	0,3	0,2		0,2	
DRHDS	0,8	0,2			
DASAC	0,8	0,8			
DCCE	0,1				
DFVU		0,5		0,4	0,4
DSI	0,3	0,1			
DSL	0,3	0,3	0,8	0,5	0,8
DSL/DSI		0,03			
DFA	0,3	0,2			
DFVU/composantes	2,5	2,5	2,6	0,8	
DFA/DSC/DPLPS		0,3			
Total général	6,8	7,1	6,0	2,5	1,3

/ Le SDN représente un effort de 0,1 à 2,6 ETP par an pour les directions métier et composantes (hors contributions ponctuelles des utilisateurs en tant que partie prenante) :

i 0.1 ETP ≈ 20 J/H

- > Un effort de **sponsoring fort pour la DGS** sur les projets dont la MOA reste à affiner projet par projet (« Toutes composantes », « Toutes directions et composantes », « DFVU/composantes ») : **une organisation doit être identifiée pour piloter les sujets**
- > **Un effort plus important demandé aux directions métiers sur les 2 premières années du SDN**
- > **Un effort significatif côté composantes (>3ETP) sur les 3 premières années du SDN**

> 1 ETP
<= 1 ETP
<= 0,2 ETP

/ Un chiffrage par ailleurs de **dispositifs d'AMOA externe (~650K€ sur la durée du SDN)** pour apport d'**expertise et appui au pilotage**, notamment lors des projets nécessitant une étude plus poussée.

Le SDN requiert une contribution maîtrisée des directions métiers et un point d'attention sur l'implication de la DSI

Noté en COPIL :
Idem que slide précédente.
Le paramétrage n'est pas pris en compte dans les charges affichées.

*La charge totale prend en compte un forfait de charge pour les projets dont le cadrage doit permettre d'affiner la charge. Cela concerne 20 projets/60.

Synthèse charge MOE				
MOE 2023	MOE 2024	MOE 2025	MOE 2026	MOE 2027
1356	1939	1306	1040	572
6,8	9,7	6,5	5,2	2,9

Nombre de projets avec MOE / an				
2023	2023	2025	2026	2027
22	20	19	15	11

Le SDN requiert les ressources MOE suivantes :

MOE (ETP)	2023	2024	2025	2026	2027
Toutes directions et composantes /DRH/DCCE			0,1		
Toutes directions			0,1		
Toute directions et composantes					
santé		1,0	1,0		
RSSI		0,1			
DSL/Fonction SI					0,2
DSL				0,5	0,5
Fonc.SI/Pôle sport/SCAS	0,1				
Fonction SI/DCCE	0,1				
Fonction SI	5,2	7,5	5,4	3,8	0,4
DRHDS	0,5				
DPLPS / Fonction SI					0,1
DFVU/Fonction SI					0,2
DFVU / BU / Fonc. SI				0,5	
DFVU				0,5	0,5
DASAC/Fonction SI					1,0
DASAC	1,0	1,0			
Total général	6,9	9,6	6,5	5,2	2,9

/ L'implication des MOE sera fortement impactée par le SDN, notamment lors des 3 premières années :

- > En 2023, la feuille de route SDN prévoit l'implication de 6,8 ETP
- > Le pic de mobilisation sera atteint en 2024 avec près de 10 ETP
- > A partir de 2025, on observe une décroissance de la charge MOE. La baisse du nombre d'ETP MOE nécessaire ainsi que la baisse du nombre de projet annuel permettra d'ouvrir la possibilité de l'ajout de nouveaux projets pour les futures révisions du SDN

/ Le SDN représente un effort de 0,1 à plus de 7 ETP par an la DSI notamment:

- > Une implication significative de la DSI est demandée : entre 4 et 7 ETP pour les 4 premières années, 1,9 ETP la dernière année
- > Un effort de **sponsoring fort pour la DGS** sur les projets dont la MOE reste à affiner projet par projet « Toutes directions et composantes », « DFVU/composantes » : **une organisation doit être identifiée pour définir qui au sein de ces entités est en charge de la MOE**

/ Certains projets prennent d'ores et déjà en compte un appui AMOE (85K€ sur la durée du SDN) sur des sujets nécessitant un accompagnement particulier (Prise en main de l'environnement numérique, formation à la gestion de projet, recensement/simplification/harmonisation des processus)

≤ 1 ETP

≤ 0,2 ETP

> 1 ETP

Synthèse des coûts et charges des projets du SDN

Synthèse des coûts d'investissement et de fonctionnement du SDN :

Coûts	2023	2024	2025	2026	2027	TOTAL (K€)*
Investissement	286	470	350	242	142	1489
Fonctionnement	264	315	568	645	718	2510
TOTAL (K€)*	550	785	918	887	860	3999

*Le budget total prend en compte un **forfait de coûts** pour les projets dont le cadrage doit permettre d'affiner les coûts et ne prend pas en compte les coûts des projets pour lesquels des **prérequis sont nécessaires**. **Cela concerne 14 projets/60.**

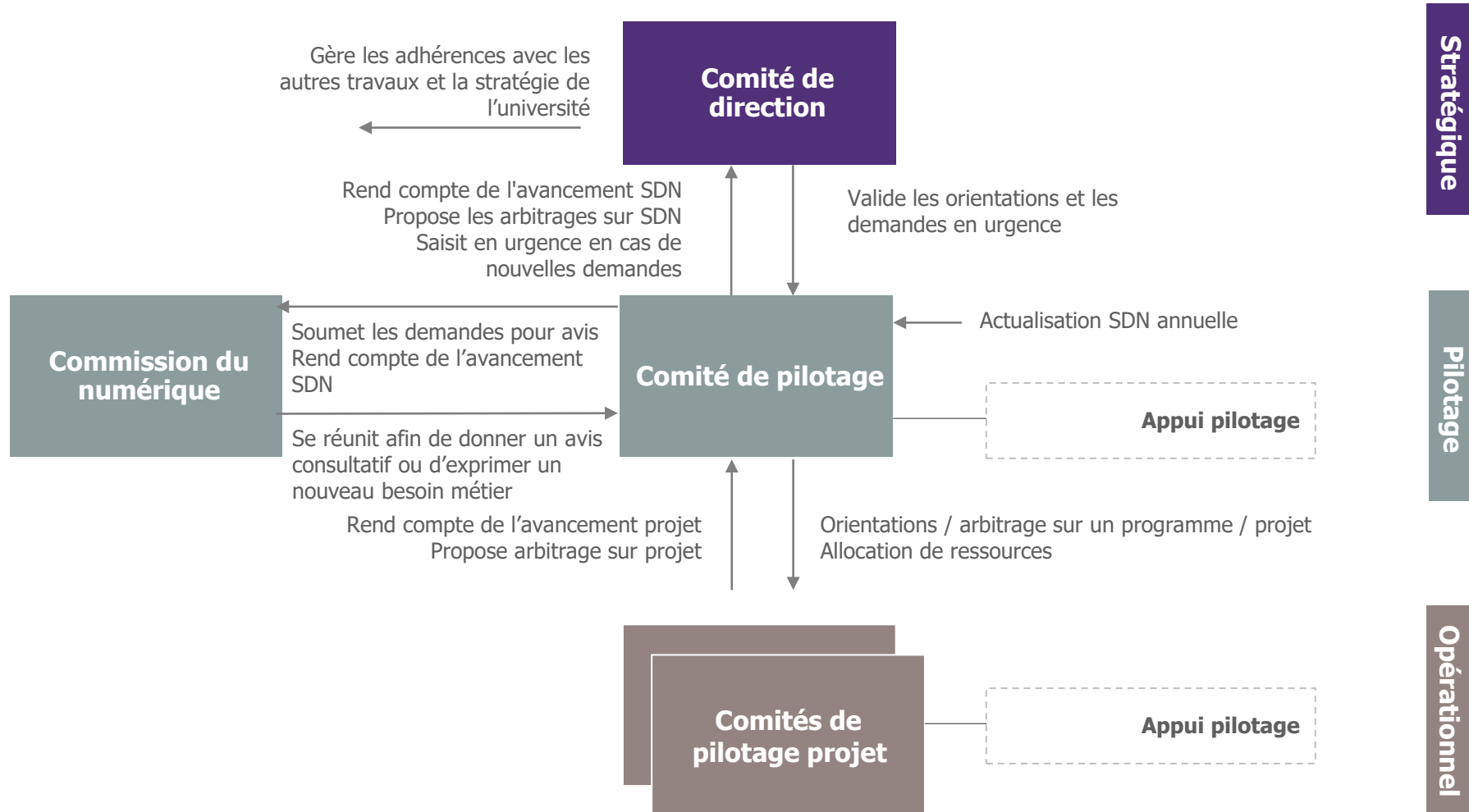
Synthèse des charges (MOA, MOE) du SDN** :

Charge MOA	2023	2024	2025	2026	2027
Heures	1332	1457	1190	505	286
ETP	6,7	7,3	6,0	2,5	1,4

Charge MOE	2023	2024	2025	2026	2027
Heures	1356	1939	1306	1040	572
ETP	6,8	9,7	6,5	5,2	2,9

La charge totale prend en compte un **forfait de charge pour les projets dont le cadrage doit permettre d'affiner la charge. **Cela concerne 20 projets/60.**

Une gouvernance de pilotage du SDN qui assure une fluidité dans le pilotage et la représentation des usagers



Des instances de gouvernances qui s'insèrent autant que possible dans les instances existantes

	Comité Direction DGS + RA CDDC Direction de l'université	CDO	Commission du numérique	Comités de pilotage projets
Composition	/ Animation : resp SDN Le rôle de comité de direction sera réalisé par les 3 instances ci-contre : • Comité direction DGS + RA > pour avis • CDDC > pour avis • Direction université (G20) > pour arbitrage	/ Animation : resp SDN Le rôle de comité de pilotage sera réalisé par le CDO	/ Animation : resp SDN / Représentant des enseignants chercheurs / Représentants étudiants / Représentants des directions / Représentants des composantes / Membres de la DSI / resp services infos composantes / Responsable du SDN ➤ Essayer plutôt de choisir des représentants intéressés par ces sujets ➤ L'équipe de pilotage du SDN devra les accompagner	/ Animation : CP MOA et/ou CP MOE / Sponsor projet / CP MOA / Représentant ou CP MOE / Représentant AMOA externe/ AMOE externe le cas échéant
Fréquence	Semestrielle	Mensuelle	Semestrielle	Bimestrielle
Rôle	/ Valider les orientations remontées par le comité de pilotage / Arbitrer les points remontés par les différents comités de pilotage / Arbitrer les projets structurants existants / Valider / arbitrer les nouvelles demandes ou les nouveaux besoins débouchant sur des projets structurants	/ Piloter et suivre le portefeuille projets dans son intégralité / Analyser les risques et proposer des plans d'action associés / Rendre compte de l'avancement du SDN au CODIR / Mettre à jour le portefeuille projets	/ Suivre l'exécution des travaux du SDN / Informier et restituer les principales avancées / Le cas échéant, exprimer des besoins (en lien avec la stratégie de l'établissement) et donner son avis sur la production	/ Piloter l'avancement des projets portés par les directions métier / S'assurer du respect des délais et des objectifs des projets / Effectuer un suivi du budget, des ressources, et des principaux risques

Calendrier macro des différents comités

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin
Instances	- Comité de pilotage - CODIR - Commission du numérique	- Comité de pilotage - COPROJ	Comité de pilotage	- Comité de pilotage - COPROJ	Comité de pilotage	- Comité de pilotage - COPROJ
Actions	Ouverture du budget pour l'année et début de consommation des crédits			Budget rectificatif		- Définition de la feuille de route projet N+1 - Définition des besoins en termes de RH pour assurer une continuité sur récurrent et nouveau projet N+1

	Juillet	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Instances	- Comité de pilotage - CODIR - Commission du numérique	- Comité de pilotage - COPROJ	Comité de pilotage	- Comité de pilotage - COPROJ	Comité de pilotage	- Comité de pilotage - COPROJ
Actions	- Validation de la feuille de route projets N+1 - Définition Campagne d'emploi		Budget Rectificatif (technique) avec des crédits - Définition des budgets pour année N+1	- Début octobre : présentation des budgets N+1 (projets et récurrent) - Fin octobre : validation des budgets N+1		Budget Rectificatif de clôture Validation budget initial N+1 alloués et validation en conseil d'administration

- / La mise à jour annuelle du SDN Portefeuille projets
- / Le pilotage du portefeuille projets Portefeuille projets
- / Le lancement d'un projet inscrit au SDN Portefeuille projets Fiche projet
- / La prise en compte d'un nouveau besoin Template Fiche projet
- / La consolidation des informations sur les retours d'expérience et l'avancement

- / responsable du SDN ;
- / sponsor de projet ;
- / chef de projets MOA ;
- / chef de projet MOE ;
- / AMOA externe ;
- / AMOE externe

- / Tous les éléments clés constituant l'identité des projets ;
- / Un planning consolidé, des matrices consolidées de suivi des charges RH et des budgets, etc.

- la bonne réalisation et le pilotage du SDN
- La mise à jour et l'ajout de nouveaux projets

```

graph TD
    A[Processus - Mise à jour annuelle du SDN] --- B[Stratégie SDN]
    A --- C[Commission du numérage]
    A --- D[Préajout SDN]
    A --- E[Préajout projets]
  
```

Processus - Mise à jour annuelle du SDN

- Stratégie SDN**
 - Examine d'éventuelles nouvelles orientations stratégiques
 - Réviser des impacts de projets numériques dans les paramètres d'ordres et vérifie sur les attributions proposés
- Commission du numérage**
 - Examine et analyse les nouvelles demandes du matériel et nouvelles attributions à prendre en compte
 - Réviser et analyse des plans sur les services numériques
- Préajout SDN**
 - Examine le minimum d'ajout du SDN (technique et financier)
 - Examine les impacts des besoins/contraintes matériel sur les attributions et la bande passante
 - Propose des attributions
 - Intègre des projets, nouvelles procédures, programmation-hi-1
 - Prend en compte les attributions pour projets-projet, nouvelles projets, programmation-hi-1
- Préajout projets**
 - Formule les documents ou moyens d'avancement technique des projets en cours
 - Examine les moyens à prévoir en cas

[illegible]

 *Excel de pilotage (vue reste à faire)*

Ministère de l'Éducation – Université d'Ottawa – Faculté de l'éducation

2. Améliorer la gouvernance

Requis 2.1 : Mettre en place une stratégie pour la transparence et la création d'un consensus, dirigée au sein de l'école.

Question	Oui/Non	Preuve
Compétence d'apprentissage : Communication	Type de preuve : Autoévaluation d'apprentissage	
2.1.1		
Quelles		
Stratégie d'apprentissage	Données d'autoévaluation	Données de preuve d'apprentissage
2.1.2		
Pratiques de l'école d'apprentissage		
Stratégie d'apprentissage	Données d'autoévaluation	Données de preuve d'apprentissage
2.1.3		
Impact de l'apprentissage		
Stratégie d'apprentissage	Données d'autoévaluation	Données de preuve d'apprentissage

2.1.4

Impact de l'apprentissage

Donner des données et des lignes directrices pour l'amélioration des compétences

Donner des données contribuant à la formation humaine

2.1.5

Impact de l'apprentissage

2.1.6

Impact de l'apprentissage

2.1.7

Impact de l'apprentissage

2.1.8

Impact de l'apprentissage

2.1.9

Impact de l'apprentissage

2.1.10

Impact de l'apprentissage

2.1.11

Impact de l'apprentissage

2.1.12

Impact de l'apprentissage

2.1.13

Impact de l'apprentissage

2.1.14

Impact de l'apprentissage

2.1.15

Impact de l'apprentissage

2.1.16

Impact de l'apprentissage

2.1.17

Impact de l'apprentissage

2.1.18

Impact de l'apprentissage

2.1.19

Impact de l'apprentissage

2.1.20

Impact de l'apprentissage

2.1.21

Impact de l'apprentissage

2.1.22

Impact de l'apprentissage

2.1.23

Impact de l'apprentissage

2.1.24

Impact de l'apprentissage

2.1.25

Impact de l'apprentissage

2.1.26

Impact de l'apprentissage

2.1.27

Impact de l'apprentissage

2.1.28

Impact de l'apprentissage

2.1.29

Impact de l'apprentissage

2.1.30

Impact de l'apprentissage

2.1.31

Impact de l'apprentissage

2.1.32

Impact de l'apprentissage

2.1.33

Impact de l'apprentissage

2.1.34

Impact de l'apprentissage

2.1.35

Impact de l'apprentissage

2.1.36

Impact de l'apprentissage

2.1.37

Impact de l'apprentissage

2.1.38

Impact de l'apprentissage

2.1.39

Impact de l'apprentissage

2.1.40

Impact de l'apprentissage

2.1.41

Impact de l'apprentissage

2.1.42

Impact de l'apprentissage

2.1.43

Impact de l'apprentissage

2.1.44

Impact de l'apprentissage

2.1.45

Impact de l'apprentissage

2.1.46

Impact de l'apprentissage

2.1.47

Impact de l'apprentissage

2.1.48

Impact de l'apprentissage

2.1.49

Impact de l'apprentissage

2.1.50

Impact de l'apprentissage

2.1.51

Impact de l'apprentissage

2.1.52

Impact de l'apprentissage

2.1.53

Impact de l'apprentissage

2.1.54

Impact de l'apprentissage

2.1.55

Impact de l'apprentissage

2.1.56

Impact de l'apprentissage

2.1.57

Impact de l'apprentissage

2.1.58

Impact de l'apprentissage

2.1.59

Impact de l'apprentissage

2.1.60

Impact de l'apprentissage

2.1.61

Impact de l'apprentissage

2.1.62

Impact de l'apprentissage

2.1.63

Impact de l'apprentissage

2.1.64

Impact de l'apprentissage

2.1.65

Impact de l'apprentissage

2.1.66

Impact de l'apprentissage

2.1.67

Impact de l'apprentissage

2.1.68

Impact de l'apprentissage

2.1.69

Impact de l'apprentissage

2.1.70

Impact de l'apprentissage

2.1.71

Impact de l'apprentissage

2.1.72

Impact de l'apprentissage

2.1.73

Impact de l'apprentissage

2.1.74

Impact de l'apprentissage

2.1.75

Impact de l'apprentissage

2.1.76

Impact de l'apprentissage

2.1.77

Impact de l'apprentissage

2.1.78

Impact de l'apprentissage

2.1.79

Impact de l'apprentissage

2.1.80

Impact de l'apprentissage

2.1.81

Impact de l'apprentissage

2.1.82

Impact de l'apprentissage

2.1.83

Impact de l'apprentissage

2.1.84

Impact de l'apprentissage

2.1.85

Impact de l'apprentissage

2.1.86

Impact de l'apprentissage

2.1.87

Impact de l'apprentissage

2.1.88

Impact de l'apprentissage

2.1.89

Impact de l'apprentissage

2.1.90

Impact de l'apprentissage

2.1.91

Impact de l'apprentissage

2.1.92

Impact de l'apprentissage

2.1.93

Impact de l'apprentissage

2.1.94

Impact de l'apprentissage

2.1.95

Impact de l'apprentissage

2.1.96

Impact de l'apprentissage

2.1.97

Impact de l'apprentissage

2.1.98

Impact de l'apprentissage

2.1.99

Impact de l'apprentissage

2.1.100

Impact de l'apprentissage

No.	Name	Address	City	State	Zip	Demographic Information											
						Age	Gender	Ethnicity	Religion	Marital Status	Education	Income	Occupation	Home Ownership	Vehicle Ownership	Health Insurance	Life Insurance
1	John Doe	123 Main St	Springfield	MA	01103	35	Male	White	Catholic	Married	High School	\$45,000	Teacher	Owns	Owns	Yes	Yes
2	Jane Smith	456 Oak Ave	Springfield	MA	01104	28	Female	Black	Protestant	Single	College	\$30,000	Nurse	Rents	Does Not Own	Yes	No
3	Robert Johnson	789 Pine St	Springfield	MA	01105	42	Male	Hispanic	Muslim	Married	College	\$55,000	Engineer	Owns	Owns	Yes	Yes
4	Emily White	101 Elm St	Springfield	MA	01106	22	Female	White	Buddhist	Single	College	\$25,000	Student	Rents	Does Not Own	No	No
5	Michael Brown	202 Maple St	Springfield	MA	01107	38	Male	Asian	Buddhist	Married	College	\$60,000	Software Engineer	Owns	Owns	Yes	Yes
6	Sarah Green	303 Cedar St	Springfield	MA	01108	31	Female	White	Catholic	Single	College	\$40,000	Marketing Specialist	Rents	Does Not Own	Yes	No
7	David Lee	404 Birch St	Springfield	MA	01109	45	Male	Black	Protestant	Married	High School	\$35,000	Construction Worker	Owns	Owns	Yes	No
8	Olivia King	505 Spruce St	Springfield	MA	01110	26	Female	Hispanic	Muslim	Single	College	\$28,000	Graphic Designer	Rents	Does Not Own	No	No
9	Benjamin Hall	606 Willow St	Springfield	MA	01111	33	Male	White	Catholic	Married	College	\$48,000	Sales Representative	Owns	Owns	Yes	Yes
10	Mia Adams	707 Poplar St	Springfield	MA	01112	29	Female	Asian	Buddhist	Single	College	\$32,000	Research Scientist	Rents	Does Not Own	Yes	No
11	Ethan Baker	808 Hickory St	Springfield	MA	01113	41	Male	Black	Protestant	Married	High School	\$38,000	Warehouse Worker	Owns	Owns	Yes	No
12	Ava Nelson	909 Ash St	Springfield	MA	01114	24	Female	White	Catholic	Single	College	\$27,000	Event Planner	Rents	Does Not Own	No	No
13	Noah Hill	1010 Sycamore St	Springfield	MA	01115	36	Male	Hispanic	Muslim	Married	College	\$50,000	IT Support	Owns	Owns	Yes	Yes
14	Isabella Scott	1111 Dogwood St	Springfield	MA	01116	27	Female	Asian	Buddhist	Single	College	\$31,000	Product Manager	Rents	Does Not Own	Yes	No
15	Liam Walker	1212 Magnolia St	Springfield	MA	01117	43	Male	Black	Protestant	Married	High School	\$36,000	Truck Driver	Owns	Owns	Yes	No
16	Charlotte Young	1313 Juniper St	Springfield	MA	01118	25	Female	White	Catholic	Single	College	\$29,000	UX Designer	Rents	Does Not Own	No	No
17	Lucas Allen	1414 Cypress St	Springfield	MA	01119	34	Male	Hispanic	Muslim	Married	College	\$49,000	Operations Manager	Owns	Owns	Yes	Yes
18	Amelia King	1515 Redwood St	Springfield	MA	01120	23	Female	Asian	Buddhist	Single	College	\$26,000	Quality Assurance	Rents	Does Not Own	No	No
19	Jack Wright	1616 Fir St	Springfield	MA	01121	40	Male	Black	Protestant	Married	High School	\$37,000	Delivery Driver	Owns	Owns	Yes	No
20	Harper Green	1717 Palm St	Springfield	MA	01122	21	Female	White	Catholic	Single	College	\$24,000	Junior Analyst	Rents	Does Not Own	No	No



60 FICHES PROJETS

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°1 - Mettre en place une stratégie pour le numérique via la création d'un nouveau dialogue au sein de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Accompagnement du changement



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Donner plus de visibilité et de lignes directrices pour l'université et ses composantes
- Accorder les stratégies centrales et les besoins locaux



Éléments pour la démarche :

- Définir les attentes stratégiques, parmi lesquelles : renforcer l'implication politique, donner des orientations, prioriser et arbitrer les projets de l'université, accélérer les prises de décisions, apporter une clarté sur les processus et prises de décisions, répondre aux besoins via plus de moyens humains (RH, rémunération)/financiers, mieux définir les périmètres de chacun, donner plus de perspectives sur les évolutions (outils, etc.)
- Faire un état des lieux des interlocuteurs, de leurs rôles au sein des différentes entités (services centraux, composantes, COMUE, etc.), de leurs missions, objectifs et périmètres. + clarification et communication des interlocuteurs à contacter pour les étudiants.
- Clarifier plus précisément les relations multi tutelles
- Prendre en compte les spécificités locales via la création d'un nouveau dialogue au sein de l'université: combler le décalage entre les priorités de la gouvernance de l'établissement et les priorités des structures,

stopper les "guerres de paroisses" entre les entités de l'université, favoriser la collégialité dans les décisions (moins d'unilatéralité), mieux prendre en compte les spécificités des composantes (méthode de travail, accès, services, outils), favoriser les échanges entre entités (entre composante par exemple)

- Diffuser les stratégies

Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 2

Embarquement de toutes les directions et des représentants politiques



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
6 JH	24 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
30 K€	0 K€	0 K€	30 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
30 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 6J (0,5J/semaine/3mois)

MOE : 24J (2J/semaine/3mois) pour consolider et partager les attentes stratégiques

Externalisation pour l'état des lieux : AMOA 30k€

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°2 - Evaluer le besoin en mutualisation des ressources, des moyens et des compétences

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DRHDS	DRHDS



Objectifs du projet :

- Evaluer le besoin de mutualiser les ressources, moyens et compétences



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des ressources, moyens et compétences des entités / services de l'université
- Evaluer le besoin de les mutualiser, définir les objectifs et les attentes et définir les règles à mettre en place
- Prioriser les mutualisations
- Evaluer les coûts et les charges



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 3



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12 JH	0 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
50 K€	0 K€	0 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 12J (1J/semaine/6mois)

Pas de MOE pendant la phase de cadrage

Externalisation pour l'état des lieux : AMOA 50k€

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°3 - Mutualiser les ressources, moyens, compétences

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DRHDS	DRHDS



Objectifs du projet :

- Mutualiser les ressources, moyens et compétences entre les différentes entités de l'université



Éléments pour la démarche :

- mettre en œuvre les actions définies dans le projet 2



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 4



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
48 JH	96 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 2

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°4 - Donner de la visibilité sur l'ensemble des services numériques

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	Toutes directions et composantes	DSI/DCCE



Objectifs du projet :

- Donner de la visibilité sur les services numériques



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des services numériques
- Mettre à jour le catalogue de services proposés
- Mettre en place le processus de mise à jour du catalogue



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12 JH	24 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 12J (1J/semaine/3mois)

MOE : 24J (2J/semaine/3mois)

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°5 - Partager et diffuser les bonnes pratiques au sein de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2025	6/30/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	Toutes directions et composantes /DRH/DCCE



Objectifs du projet :

- Partager et mutualiser les bonnes pratiques, retours d'expériences entre entités / services



Éléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des bonnes pratiques
- Consolider et prioriser les bonnes pratiques
- Diffuser les bonnes pratiques au sein de l'université et former les personnels



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
24 JH	12 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 24J (1J/semaine/6mois)

MOE: 12J (1J/semaine/3mois), en interne, pour formaliser et mettre en place

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°6 - Accompagner sur la prise en main de l'environnement numérique

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2023	6/30/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DRH / DSI	Toutes directions	Toutes directions et composantes /DRH/Externalisé/DSI



Objectifs du projet :

- Accompagner les personnels dans la prise en main de leur environnement numérique
- Lutter contre la fracture numérique au sein de l'université
- Sensibiliser à la sécurité informatique



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux sur les fonctionnalités existantes, celles à venir, celles qui vont disparaître
- Faire un état des lieux des populations qui doivent être accompagnées (dont enseignants, etc.)
- Accompagner sur la façon de trouver et d'utiliser ces fonctionnalités
- Mettre en place des formations sur les outils existants / sur les compétences numériques et évaluer la satisfaction
- Evaluer la mise en place de référents outils pour animer les formations
- Sensibiliser à la sécurité informatique / protection des données / propriété intellectuelle

 Points d'attention du projet à sécuriser :

 Charges :

Charges MOA	Charges MOE
5 JH	0 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	15 K€	0 K€	15 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0,2999999999999999 K€	0 K€	0,2999999999999999 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
15 K€	1,3512328767123287 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 5J

MOE: externalisé, formalisation de support et formation sur les étapes clés : 12J (0,5J/semaine/6mois), 15K€

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°7 - Améliorer le processus de suivi des demandes

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2025	3/31/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	Toutes directions et composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en œuvre un process de demande
- Harmoniser le suivi des demandes



Éléments pour la démarche :

- Déterminer l'ensemble des demandes qui nécessitent d'être suivies (demande projet, nouveaux outils, évolutions, etc.)
- Faire un état des lieux des outils d'assistance et des besoins additionnels



Points d'attention du projet à sécuriser :

Attention à ne pas surcharger les demandes de tickets



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12 JH	24 JH

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	20 K€	20 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
2 K€	0,40000000000000002 K€	0 K€	2,3999999999999999 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
20 K€	6,6016438356164384 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 12J pour définition des besoins

MOE : 24J pour évolution de l'outil de ticketing

Evolution outil de ticketing (coût à définir) : 10K / nouveau module > hypothèse 2 modules = 20k€

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°8 - Harmonisation les outils de gestion de projets

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DASAC/DRH/Externalisé/DSI



Objectifs du projet :

- Accompagner les personnels dans les étapes projets
- Former à la gestion de projet pour ne plus faire "à la place de"



Éléments pour la démarche :

- Définir un outil de gestion de projet commun
- Accompagner à la gestion de projet (définir des étapes projets partagées par tous, former à la gestion de projet sur des étapes clés (notamment élaboration de cahiers des charges / expression de besoins), accompagner sur les différentes étapes projet et faire un suivi régulier, diffuser des pratiques de gestion de projet au sein de l'université)
- Expliquer et définir les rôles et missions des acteurs du projet : le porteur, le chef de projet fonctionnel, le chef de projet technique, l'équipe projet ...



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12 JH	0 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	20 K€	50 K€	70 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	1,4000000000000001 K€	0 K€	1,4000000000000001 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
70 K€	2,7961643835616439 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 12J

MOE: externalisé, formalisation de support et formation sur les étapes clés : 20J, 20K€

hypothèse coût de l'outil : 50K€

Rôles d'accompagnement et référent sur le long terme non pris en charge dans ce projet (cf projet 7)

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°9 - Mettre en place des référents métiers

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	Toutes directions



Objectifs du projet :

- Accompagner les personnels via des référents métiers pour s'assurer du bon déroulé / suivi des projets



Éléments pour la démarche :

- Définir le rôle des référents métiers: notamment s'assurer que le portage fonctionnel est réalisé (projet et MCO), savoir identifier les porteurs de projet

- Identifier les référents métiers

- Animer des groupes de référents



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
5 JH	24 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 5J

*MOE : mise en place et accompagnement des référents métiers dans leur nouveau rôle : 24J
(0,5J/semaine/12mois)*

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°10 - Faire une cartographie du SI

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2024	3/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	DSI	DSI



Objectifs du projet :

- Donner plus de visibilité et de clarté sur le SI de l'université



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des outils / applications actuelles et des flux / interfaces
- Cartographier le SI
- Maintenir la cartographie SI



Points d'attention du projet à sécuriser :

Recrutement nécessaire



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
36 JH	24 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	30 K€	30 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
3 K€	0,5999999999999998 K€	0 K€	3,6000000000000001 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
30 K€	13,502465753424657 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : pour vision fonctionnelle 36J (3J/semaine/3mois)

MOE: pour vision technique 24J (2J/semaine/3mois)

Outil : 30K€

1. Améliorer la gouvernance

Projet n°11 - PRA

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2024	6/30/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DSI	DSI



Objectifs du projet :

Etude PRA



Éléments pour la démarche :

- Prévoir la communication de crise
- Identifier les services critiques
- Ordonnancer le redémarrage des services



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12 JH	24 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Forfait pour mise en place : 0,5J/S MOA + 1J/S MOE

2. Transformer les pratiques de collaboration

Projet n°12 - Harmoniser / uniformiser les outils au sein de l'université pour qu'ils soient homogènes et simplifier les connexions

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Harmoniser les outils pour disposer d'un environnement numérique de travail plus ergonomique, plus efficace et une expérience utilisateur améliorée et homogène

 **Éléments pour la démarche :**

- Analyser les cas d'usage et les besoins d'unification et de simplification: authentification / identifiants numériques uniformisés, supprimer la différenciation des outils au sein des différentes entités, proposer des outils et applications adaptés aux missions / aux usages des utilisateurs, améliorer l'expérience utilisateur / rendre les outils plus ergonomique et intuitif, promouvoir / communiquer sur les solutions uniques pour éviter les solutions de contournement personnelles, accéder facilement à l'information utile et à jour, avoir des outils facile d'accès

- Prioriser

- Evaluer les coûts et charges

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
48 JH	120 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 48J (2J/semaine/6mois)

MOE : 120J (5J/semaine/6mois)

2. Transformer les pratiques de collaboration

Projet n°13 - Améliorer l'offre de collaboration de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2023	6/30/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Améliorer l'offre de collaboration pour mieux travailler en transversalité



Éléments pour la démarche :

- Analyser les cas d'usage et les nouveaux besoins de collaboration : travailler en simultané sur des fichiers partagés, échanger, partager (vision, mail, documents, agendas, tâches, planning, workflow), communiquer ensemble, avoir un espace de travail collaboratif et participatif, suivre qui a fait quelle modification



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	60 JH

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
16 K€	0 K€	50 K€	66 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
66 K€	225,20547945205482 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 20J/6 mois

AMOA externalisée 16 k€ (pour cas d'usage)

MOE : 60J/6mois

Coût potentielle évolution outil : 50K€

Coût outil de collaboration : 50k€ /an (licence + MCO Synergies pour 65000 licences agents avec visio, les licences étudiants sont comprise

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°14 - Dématérialiser les missions / déplacements

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DFA	DSI



Objectifs du projet :

- Améliorer le service rendu (mission)



Éléments pour la démarche :

- Analyse de l'existant et des besoins
- prospection des solutions
- choix du prestataire
- Mettre en œuvre

Contributeurs internes : DFA/DSC

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :

Coût de missions ESR à évaluer pour SDN suivant ou révision => notilus



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
12,5 JH	12,5 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,25 ETP sur 3 mois

MOE= 0,25 ETP sur 3 mois

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°15 - Recenser, simplifier et harmoniser les processus, les procédures, les pratiques

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
9 mois	1/1/2023	9/30/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DASAC	DASAC



Objectifs du projet :

- Disposer de processus, procédures plus efficaces et une expérience utilisateur améliorée et homogène



Éléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des processus de gestion, procédures, pratiques
- Identifier les procédures, pratiques et processus qui nécessitent simplification, formalisation, modernisation, réadéquation (format vs procédures de gestion)
- Analyser et formaliser des processus de gestion des documents
- Prioriser
- Simplifier et harmoniser



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 16



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
0 JH	0 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
25 K€	50 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
75 K€	0 K€



Hypothèse de charge et de coût :

Etude de 3 mois > AMOA externalisée 25k€

Harmonisation et simplification pendant 6 mois > AMOE externalisée 50k€

accompagnement DASAC

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°16 - Dématérialiser les processus, procédures, pratiques

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration
numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
18 mois	1/1/2024	6/30/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Faciliter l'accès aux ressources, notamment en distanciel

 **Éléments pour la démarche :**

- Identifier ceux qui nécessitent dématérialisation (GED, parapheurs et signature électronique, dossier administratif des agents, actes, offre de formation, phases de recrutement, entretiens professionnels yc fiches de postes, etc.)
- Analyser et formaliser des processus de gestion des documents
- Prioriser
- Dématérialiser

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
122 JH	204 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	30 K€	30 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
3 K€	0,5999999999999998 K€	10 K€	13,6 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
30 K€	34,018630136986296 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

Coût en fonction des résultats du projet 15

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Pour la GED :

MOA : 0,25 ETP = 50 J sur 1 an

MOE = 0,3 ETP = 60 J (Urbapp + Infra) sur 1 an

Coût mise en place GED (licence + installation + accompagnement) : 30k€

Coût annuelle (li

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°17 - Mettre en place une gouvernance et un plan de gestion de la donnée au service de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2023	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DASAC



Objectifs du projet :

- Piloter, fiabiliser et exploiter des données fiables et partagées au sein de l'université pour libérer du temps, mettre en place une stratégie globale et mieux travailler en transversalité



Éléments pour la démarche :

- Définir les objectifs de la fiabilisation des données :

> partager et faire circuler les données de façon transparente pour traiter la donnée de façon homogène (saisie de données dans les bases communes, partage d'informations sur les projets en cours, etc.)

> Maîtriser et exploiter la donnée pour améliorer le pilotage et stopper la multiplication des fichiers / versions (eporting et analyse de données pour s'assurer du bon fonctionnement de l'université)

> Pouvoir retransmettre les données aux instances nationales, régionales, etc. pour rassurer sur la capacité de gestion

- Mettre en place un plan de gestion de la donnée

- Mettre en place des règles de saisie, nommage de fichiers, etc.

- Mettre en place une gouvernance de la donnée

- Piloter grâce aux informations partagées

 Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 18

 Charges :

Charges MOA	Charges MOE
400 JH	400 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
50 K€	0 K€	0 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	1 K€	0 K€	1 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	2,9972602739726022 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

AMOA externalisé 50K

MOA interne : 1 ETP pendant 24 mois

MOE interne : 1 ETP pendant 24 mois

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°18 - Mise en place d'un référentiel et outil de mise en qualité de la donnée

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2025	12/31/2026

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- maintien de la qualité de la donnée
- gouvernance de la donnée
- diffusion de la donnée

 **Éléments pour la démarche :**

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

Nécessite projet 17

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

100 JH	400 JH
--------	--------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA=0,25 ETP sur 2 ans

MOE=1 ETP sur 2 ans

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°19 - Mettre à jour les informations sur l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Accompagnement du changement



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DCCE	DCCE	Toute directions et composantes



Objectifs du projet :

- Disposer des informations exhaustives et faciles d'accès



Éléments pour la démarche :

- Définir les informations à mettre à jour: organigrammes, intranet, site internet de l'université
- Définir un processus pour améliorer la mise à jour
- Identifier les porteurs de ces mises à jour (ponctuellement et structurellement) et définir des délais de maj
- Evaluer



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

10 JH	3 JH
-------	------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 10J/3 mois

MOE: 3J/3 mois

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°20 - Etendre le SI décisionnel

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2023	12/31/2024

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DASAC	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Faciliter le pilotage de l'établissement
- Challenger les informations remontées
- Mieux travailler en transversalité

 **Éléments pour la démarche :**

- Cadrer le reste à faire pour améliorer, compléter et fiabiliser la remontée d'information dans le SID (Formation en cours, RH à venir).
- Finaliser le déploiement
- Evaluer l'usage

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

Prérequis du projet 21



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
300 JH	300 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	149,86301369863014 K€



Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,75 ETP sur 2 ans

MOE = 0,75 ETP sur 2 ans

Forfait coût annuel : 50K€

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°21 - Etendre le SI décisionnel à la Recherche

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2027	12/31/2027

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DSL	DASAC/DSI

 **Objectifs du projet :**

- Faciliter le pilotage de la recherche

 **Éléments pour la démarche :**

- Sur la Recherche, évaluer la possibilité d'avoir une brique recherche avec notamment : donner de la visibilité à la gouvernance et aux directions de laboratoires, permettre de puiser de l'information : RH (effectif labos), finance, etc.

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

100 JH	200 JH
--------	--------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,5 ETP sur 1 an

MOE = 1 ETP sur 1 an

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°22 - Etudier l'évolution du SI RH

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DRHDS	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI adapté aux exigences des RH
- Renforcer le pilotage RH



Eléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des processus RH et identifier ceux qui nécessitent simplification, amélioration et automatisation (gestion, pilotage des emplois, pilotage masse salariale, intégration hébergés et vacataires, contrats étudiants, VSC, entretiens professionnels, améliorer la formation en e-learning des personnels et sa traçabilité, améliorer le recensement des agents formés, etc.)
- Prioriser
- Evaluer les coûts et les charges



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 23



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	50 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,25 ETP sur 1 an

MOE = 0,25 ETP sur 1 an

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°23 - Mettre en place les évolutions du SI RH

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2023	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DRHDS	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI adapté aux exigences des RH
- Renforcer le pilotage RH



Éléments pour la démarche :

- Mettre en place des améliorations identifiées dans le projet 22



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
80 JH	160 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	50 K€	56 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	167,84657534246574 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 22

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Forfait coût dev 50K€

Forfait coût annuel 50K€

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°24 - Etudier l'évolution du SI Comptabilité / Finances

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFA/DSC	DFA/DSC	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI adapté aux exigences de la comptabilité / finance



Éléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des améliorations du SI Comptabilité : dématérialiser les moyens d'encaissement, déployer un outil de saisie en ligne pour les gratifications de stages (saisie, suivi, paiement, etc.), définir et répartir les missions techniques/métiers

- Prioriser

- Evaluer les coûts et les charges

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 25



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	100 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,25 ETP sur 1 an

MOE = 0,5 ETP sur 1 an

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°25 - Mettre en place les améliorations du SI Comptabilité /Finances

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration **Type de projet :** Déploiement de SI et Services numériques

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFA/DSC	DFA/DSC	DSI

 **Objectifs du projet :**

'- Mettre en place les améliorations pour le SI Comptabilité / Finance

 **Éléments pour la démarche :**

Mettre en place les améliorations pour le SI Comptabilité / Finance

Contributeurs externes : AMUE

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	80 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	50 K€	56 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	167,84657534246574 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 24

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Forfait coût 50K€

Forfait coût annuel 50K€

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°26 - Passage de SAP vers SAP S/4 HANA

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2026	12/31/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFA/DSC	DFA/DSC	DSI



Objectifs du projet :

'- Changement technologique pour le SI Comptabilité / Finance



Éléments pour la démarche :

Passage à SAP S/4HANA)

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	80 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	70 K€	70 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
7 K€	1,4000000000000001 K€	25 K€	33,39999999999999 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
70 K€	167 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

CForfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Forfait coût 70K€

Coût annuel 25k€ payable dès 2023 onglet PPI, colonne J, la formule a été modifiée pour prendre en compte le coût annuel dès 2023

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°27 - Etudier l'évolution du SI pour gérer les bâtiments et le patrimoine des campus

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DPLPS	DFA/DSC/DPLPS	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI adapté aux exigences du suivi du patrimoine, de la logistique et de la sécurité sur le site de l'université pour améliorer le pilotage



Éléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des outils nationaux existants et améliorations du SI : avoir une vision de l'exploitation des bâtiments et de la bonne exploitation des bâtiments sur le périmètre de l'université, sécuriser les accès aux laboratoires, partager la donnée entre les outils (liens entre évaluations des risques, logiciel présence OHRIS, SIHAM, pilotage des accidents, améliorer le registre SST numérique, améliorer la main-courante de gestion de l'activité du PC Sécurité, améliorer le workflow pour le suivi des demandes d'accès en ZRR, améliorer la dématérialisation des déclarations d'accidents du travail, SI unique permettant la visibilité sur l'occupation de l'ensemble des locaux, étendre le SI décisionnel au programme annuel de prévention, etc.)

-Disposer d'un Outil de réconciliation inventaire physique inventaire comptable urbanisé SIFAC

- Prioriser

- Evaluer les coûts et les charges

Contributeurs internes : DFA/DSC

Contributeurs externes : AMUE

 Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 28

Priorité : brique patrimoine du SID ?



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	100 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,25 ETP sur 1 an

MOE = 0,5 ETP sur 1 an

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°28 - Mettre en place les améliorations du SI pour les bâtiments et le patrimoine des campus

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DPLPS	DPLPS	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Mettre en place les améliorations pour le SI DPLPS

 **Éléments pour la démarche :**

Mettre en place les améliorations pour le SI DPLPS

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	80 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	50 K€	56 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	111,84657534246575 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 27

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Forfait coût dev 50K€

Forfait coût annuel 50K€

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°29 - Etudier l'évolution du SI Achats

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFA	DFA	DSI



Objectifs du projet :

- Etudier un SI adapté aux exigences des Achats



Éléments pour la démarche :

- Faire l'état des lieux des améliorations du SI : mettre en place un outil de programmation, mettre en place un outil de suivi des procédures en termes de calendrier, avoir un outil qui aurait une passerelle directe sur le site Achats de l'Etat (carto fournisseurs, dépenses hors marché, etc.)

- Prioriser

- Evaluer les coûts et les charges

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 30



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	100 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,25 ETP sur 1 an

MOE = 0,5 ETP sur 1 an

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°30 - Mettre en place le SI Achats

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFA	DFA	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI adapté aux exigences des Achats



Éléments pour la démarche :

- Mettre en place des améliorations



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	80 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	50 K€	56 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	167,84657534246574 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 29

Forfait 1JS/MOA + 2J/S MOE

Forfait coût dev 50K€

Forfait coût annuel 50K€

3. Améliorer les activités de gestion

Projet n°31 - Gestion des activités (sportives, culturelles ...)

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
9 mois	1/1/2023	9/30/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
Pôle sport	Pôle sport	DSI/Pôle sport/SCAS



Objectifs du projet :

- Mettre en place un service unique de gestion des activités UT3 (présentation, inscription, paiement ...)



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des besoins
- Benchmark des solutions proposées et/ou déployées dans la communauté
- Evaluer les coûts
- Structurer l'équipe projet



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
36 JH	12 JH

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	20 K€	20 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	85,041095890410958 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 1J/S/ pendant 9 mois

MOE DSI : 1/J/S pendant 3 mois

SAAS + assistance 20k€

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°32 - Mettre en production FCA manager

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en production FCA manager



Éléments pour la démarche :

- Mettre en production FCA manager (solution de gestion des activités de formation continue et d'apprentissage de toutes les formations)

Contributeurs internes : DFA/DSC

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :

Accompagnement au changement



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

0 JH	6 JH
------	------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	9 K€	9 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	36 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOE = 0,5j/semaine sur 3 mois (reste à faire)

cout annuel de maintenance : 9k€/an

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°33 - Mettre en place PEGASE / PC-Scol

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services numériques

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
36 mois	1/1/2023	12/31/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DFVU/composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Mettre en place un SI plus adapté aux exigences de la scolarité
- Mieux répondre à la réglementation et aux évolutions métiers

 **Éléments pour la démarche :**

- Déployer PEGASE
- Améliorer le flux de traitement des inscriptions payées par BDC (facturation dans PEGASE à destination des organismes et entreprises payeurs)

Contributeurs internes : DFA/DSC

Contributeurs externes : AMUE

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
1500 JH	1000 JH

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	200 K€	200 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	1000,00000000000001 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 1ETP sur 3 ans (CP) + 1,5 ETP sur 3 ans (volet fonctionnel : gestionnaires scol)

MOE : 1 ETP sur 3 ans (CP) + 0,5 ETP sur 3 ans + 0,5 ETP sur 1 an (interfaces)

cout annuel : 200k€/an, payé à partir de 2023 (onglet "PPI", colonne "J", la formule a été

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°34 - Définir les autres besoins du SI Scolarité

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2026	12/31/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU/composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Consolider le SI scolarité



Éléments pour la démarche :

- Définir les besoins pour le SI Scolarité
- Prioriser
- Mettre en place des améliorations

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
120 JH	140 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
80 K€	0 K€	0 K€	80 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
8 K€	1,6000000000000001 K€	0 K€	9,599999999999996 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
80 K€	9,5736986301369846 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA = 0,5 ETP sur 1 an

MOE = 0,5 ETP sur 1 an

Forfait pour mise en place : 0,5J/S MOA + 1J/S MOE

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°35 - Consolider le SI pédagogie

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place un SI plus adapté aux exigences de la scolarité
- Mieux répondre à la réglementation et aux évolutions métiers



Éléments pour la démarche :

- Définir les besoins pour le SI pédagogie: mettre à disposition des services automatiquement (liste, espaces d'échanges, moodle, etc.), uniformiser les accès aux ressources pédagogiques (moodle identique, ENT, espace collaboratif), améliorer l'automatisation au niveau des outils(ex: moodle), créer une plateforme examen

- Prioriser
- Mettre en place des améliorations

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
100 JH	250 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
80 K€	0 K€	0 K€	80 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
8 K€	1,6000000000000001 K€	0 K€	9,599999999999996 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
80 K€	28,77369863013698 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

$MOA = 0,5 \text{ ETP sur } 1 \text{ an}$

$MOE = 1,25 \text{ ETP sur } 1 \text{ an}$

$AMOA \text{ externe} = 20k€$

$\text{Forfait pour mise en place} : 1J/S \text{ MOA} + 2J/S \text{ MOE}$

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°36 - Favoriser l'accès aux informations à distance

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté numériques **Type de projet :** Déploiement de SI et Services numériques

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2026	6/30/2026

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU	DFVU / BU / DSI

 **Objectifs du projet :**

- Partager les informations au sein de l'université

 **Éléments pour la démarche :**

- Faire un état des lieux des informations accessibles / non accessibles à distance : évaluer la pertinence d'une valise numérique de l'étudiant accessible dès son entrée et de son contenu, évaluer la pertinence des accès à distance, réaliser la numérisation / donner les accès : numériser les ouvrages de BU, évaluer la visualisation à distance des bâtiments, etc.

- Prioriser et mettre en place les améliorations

- Communiquer auprès des populations concernées

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

30 JH	90 JH
-------	-------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 0,1 ETP sur 6 mois (Etude)

MOE : 0,5 ETP sur 6 mois (Etude)

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°37 - Définir un environnement numérique de formation

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU/composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Diffuser l'offre de collaboration pour mieux travailler en transversalité



Éléments pour la démarche :

- Identification des besoins de la formation, analyser les cas d'usage dont les besoins de collaboration : créer un espace de communication, d'échange au sein de sa formation, faciliter les accès à Moodle, uniformiser les accès aux ressources pédagogiques (moodle identique, ENT, espace collaboratif), n'avoir qu'un seul ENT étudiant pour UT3 (échanges enseignant - étudiant, services + information), guichet unique (étudiants), application mobile ENT
- Valider la complétude des usages et adapter si besoin
- Déterminer les services digitaux associés
- Etablir un benchmark des outils/dispositifs numériques disponibles
- Evaluer les coûts



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis à 38



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	100 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 0,2 ETP sur 6 mois

MOE : 0,5 ETP sur 1 an

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°38 - Mettre à disposition l'environnement numérique de formation

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2026	12/31/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DFVU	DFVU/composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en place des services numériques pour la formation, les piloter



Éléments pour la démarche :

- Intégrer les différents dispositifs au sein d'un système cohérent et efficient dans le cadre du SI de l'Université
- Mettre à disposition l'ENF
- Former et améliorer
- Identification d'indicateurs de suivi du dispositif de formation



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

40 JH	80 JH
-------	-------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 37

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°39 - Poursuivre la conception du campus santé numérique durable

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2023	6/30/2023

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
Santé	Santé	

 **Objectifs du projet :**

- Créer un campus numérique durable accueillant l'ensemble des formations de santé du site.

 **Éléments pour la démarche :**

- analyser le cahier des charges des domaines administratifs et pédagogiques
- En fonction des impératifs et contraintes techniques et de sécurité proposer les solutions techniques
- proposer des calendriers de déploiements et de recettes des travaux

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

pré-requis à 40

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	0 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 0,5 ETP sur 6 mois

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°40 - Appuyer la structuration de la faculté de santé

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
18 mois	1/1/2024	6/30/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
Santé	Santé	santé



Objectifs du projet :

- Déployer les services numériques et l'infrastructure, pour la formation, le pilotage, l'administration et la recherche en fonction des nouveaux sites et de la nouvelle organisation administrative



Éléments pour la démarche :

- Organiser le support numérique des nouvelles divisions de la Faculté
- Accompagner le déménagement des services et l'équipement des nouveaux locaux.



Points d'attention du projet à sécuriser :

Accompagnement au changement



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	300 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 0,2 ETP sur 6 mois

MOE: 1,5 ETP sur 1 an

4. Soutenir l'offre de formation

Projet n°41 - Déployer la plateforme SIDES en pharmacie et licence de sciences sanitaires

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
Santé	Santé	santé

 **Objectifs du projet :**

- Homogénéiser l'offre de plateforme numérique de formation et d'évaluation pour l'ensemble des formations de santé.

 **Eléments pour la démarche :**

- Concevoir le déploiement WIFI
- Acquérir les chariots et la parc tablettes nécessaire
- Déployer les systèmes et les configurations sur le parc
- Organiser les formations des enseignants et des administratifs

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

Accompagnement au changement



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
10 JH	100 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€



Hypothèse de charge et de coût :

MOA: 0,1 ETP sur 6 mois

MOE: 1 ETP sur 6 mois

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°42 - Analyser les besoins en SI Recherche

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSL	DSL	DSI



Objectifs du projet :

- Consolider le SI recherche



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des améliorations du SI : prendre en compte les éléments déjà existants, creuser SI labos / DSI, creuser cycle de vie SI / Multi tutelles, améliorer la communication vers les labos (DSL), améliorer le lien entre enseignement et recherche (meilleure connexion entre outils labos pour être disponible pour les établissements (= une connexion fin de cycle enseignement et la recherche)), améliorer l'interconnexion labos / tutelles sur les outils et la données (échange, partage de données), avoir un correspondant de recherche informatique, optimiser / fluidifier les contrats de recherche (flux, interconnexion des outils type Convention, guichet, partie financière et partie RH), suivi de la propriété intellectuelle (lier brevet et projet de collaboration, état annuel des brevets)

- Prioriser

- analyser les coûts

Contributeurs externes : AMUE



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 43



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
100 JH	100 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€



Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 0,5 ETP sur 1 an

MOE : 0,5 ETP sur 1 an

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°43 - Mettre en œuvre le SI Recherche

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2026	12/31/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSL	DSL	DSI



Objectifs du projet :

- Consolider le SI recherche



Éléments pour la démarche :

- mettre en œuvre les actions définies dans le projet 42



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 21



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	80 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	50 K€	56 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	55,846575342465748 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 42

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

Forfait coût dev 50K€

Forfait coût annuel 50K€

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°44 - Analyser les infrastructures des laboratoires

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle technique

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2025	12/31/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Améliorer l'interconnexion réseaux (en cours: site national d'archivage data gouv, etc.)

 **Éléments pour la démarche :**

- Faire un état des lieux des infrastructures actuelles et des besoins: offre de calcul, stockage, interconnexion réseaux
- Proposer des pistes d'amélioration
- Prioriser
- Evaluer les coûts

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

Prérequis du projet 45

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
300 JH	50 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	0 K€	0 K€	5 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	9,9863013698630141 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 1,5 ETP sur 1 an

MOE : 0,25 ETP sur 1 an

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°45 - Améliorer les infrastructures des laboratoires hébergés par UT3

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle technique

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
36 mois	1/1/2026	12/31/2028

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Améliorer l'interconnexion réseaux (en cours: site national d'archivage data gouv, etc.)

 **Éléments pour la démarche :**

- mettre en œuvre les actions définies dans le projet 44

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
120 JH	240 JH

 **Coûts :**

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	0 K€	0 K€	5 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	0 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 44

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°46 - Héberger dans le datacenter UT3 une partie du DROCC

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2023	3/31/2023

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DSI	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Etudier l'hébergement du DROCC
- conventionner
- Mettre en oeuvre

 **Éléments pour la démarche :**

- Déterminer les RH pour l'exploitation

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

Engagement RH

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
0 JH	25 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOE = 0,5 ETP sur 3 mois

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°47 - Faciliter l'utilisation du DROCC

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Nouveauté technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
36 mois	1/1/2023	12/31/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
CR/DGS	DSL	DSI

 **Objectifs du projet :**

- Mutualiser/rationnaliser les infrastructures

 **Éléments pour la démarche :**

- Etudier l'utilisation des services recherche du DROCC
- Diffuser l'information
- Inciter à la fermeture des salles
- Aider à la migration

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
150 JH	150 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

A définir

Forfait : 0,25 ETP sur 3 ans MOA + 0,25 ETP sur 3 ans pour MOE

5. Soutenir les activités de recherche

Projet n°48 - Améliorer la sécurité des laboratoires

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2024	3/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DSL/DSI	RSSI



Objectifs du projet :



Éléments pour la démarche :

- Dans le cadre de la démarche, des audits seront réalisés



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prendre en compte les référentiels SSI (PSSIE, PPST, RGPD...)

Contacteur les acteurs SSI nationaux (ANSSI, MESR, BERCY)

Obligation ZRR



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
6 JH	12 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
100 K€	0 K€	0 K€	100 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
100 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Audit : AMOA externalisée 100K€

MOA : 0,5J/S sur 3 mois

MOE : 1J/S sur 3 mois

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°49 - Améliorer les équipements

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
technique

Type de projet : Infrastructure, réseaux, socle



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
3 mois	1/1/2027	3/31/2027



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DPLPS / DSI



Objectifs du projet :

- Adapter les équipements aux activités, enseignement et formations



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des niveaux d'équipements des différents services / entités et de leurs besoins
- Adapter les équipements aux ambitions des personnels, des étudiants et aux locaux



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
6 JH	12 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	100 K€	100 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
10 K€	0 K€	0 K€	10 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
100 K€	7,506849315068493 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Forfait pour mise en place : 0,5J/S MOA + 1J/S MOE

Forfait équipement : 100k€

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°50 - Analyser la couverture WIFI et/ou 4G de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle technique

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2025	6/30/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	Toutes directions et composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- avoir une connexion internet accessible sur l'ensemble du campus

 **Éléments pour la démarche :**

- Faire un état des lieux de la connexion internet, wifi et 4G jugée trop hétérogène et trop faible en identifiant les locaux les moins bien dotés ainsi que les cas d'usage.

- Définir la politique d'équipement

- Evaluer les coûts

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

0 JH	25 JH
------	-------

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
50 K€	0 K€	0 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	0 K€	0 K€	5 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	12,506849315068493 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOE: 0,25 ETP sur 6 mois

AMOA : externalisée 50K€

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°51 - Améliorer les infrastructures WIFI et/ou 4G l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------

 **Catégorie du projet :** Amélioration technique **Type de projet :** Infrastructure, réseaux, socle technique

 **Durée :**

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2025	6/30/2025

 **Porteur et chef de projets :**

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	Toutes directions et composantes	DSI

 **Objectifs du projet :**

- avoir une connexion internet accessible sur l'ensemble du campus

 **Éléments pour la démarche :**

- Mettre en oeuvre les améliorations conformément au projet 50

 **Points d'attention du projet à sécuriser :**

 **Charges :**

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	40 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	100 K€	100 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
10 K€	0 K€	0 K€	10 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
100 K€	25,013698630136986 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 50

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

Frofait équipements : 100k€

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°52 - Améliorer le stockage et l'archivage de l'université

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Amélioration
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DSI	Toutes directions	DSI



Objectifs du projet :

- Améliorer le stockage et l'archivage de l'université



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des besoins en matière de capacité de stockage (boîtes mails, fichiers, etc.), structurer et archiver la documentation

- Prioriser

- Mettre en place des améliorations



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
50 JH	100 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	50 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
5 K€	1 K€	0 K€	6 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	17,983561643835614 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 0,25 ETP = 50 J sur 1 an

MOE = 0,5 ETP = 100 J sur 1 an

Evaluer coûts infra : 50K€ (stockage pour messagerie collaborative)

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°53 - Etudier la portabilité sur smartphone

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2026	6/30/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Améliorer l'accès à l'information via son smartphone



Éléments pour la démarche :

- Evaluer les outils / informations nécessaires sur smartphone
- Prioriser et planifier
- Evaluer les coûts



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 54



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
25 JH	50 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

MOA : 0,25 ETP sur 6 mois

MOE = 0,5 ETP sur 6 mois

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°54 - Mettre en œuvre la portabilité sur smartphone

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté
numériques

Type de projet : Déploiement de SI et Services



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
6 mois	1/1/2026	6/30/2026



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	DSI



Objectifs du projet :

- Améliorer l'accès à l'information via son smartphone



Éléments pour la démarche :

- Mettre en place le projet 53



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	40 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 53

Forfait pour mise en place : 1J/S MOA + 2J/S MOE

Evaluer si externalisation ou non

6. Optimiser le SI et les infrastructures

Projet n°55 - Réaliser une analyse de risques SI et construire un plan d'action autour des aspects sécurité

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Nouveauté

Type de projet : Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2023	12/31/2023



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	DSI	DSI



Objectifs du projet :

- Mettre à niveau la politique de sécurité SI
- Sécurisation de l'environnement informatique de bout en bout (des serveurs aux terminaux)



Éléments pour la démarche :

- Définir les paramètres, réaliser une analyse de risque et définir une cible d'évolution et un plan d'action
- Définir les actions de sécurisation de l'environnement informatique et les mettre en œuvre



Points d'attention du projet à sécuriser :

prendre en compte les référentiels SSI (PSSIE, PPST, RGPD...) et contacter les acteurs SSI nationaux (ANSSI, MESR, BERCY)



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
-------------	-------------

30 JH	30 JH
-------	-------

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
75 K€	0 K€	0 K€	75 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
75 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

AMOA externalisée : 75k€

MOA : 30 jh sur 6 mois

MOE : 30 JH sur 6 mois

7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Projet n°56 - Développer une approche globale autour de la sobriété numérique

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Innovation **Type de projet :** Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2024	12/31/2024



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
DGS	Toutes directions et composantes	RSU



Objectifs du projet :

- Respecter les engagements en terme de développement durable de l'université
- Mieux travailler en transversalité



Éléments pour la démarche :

Etudier et intégrer l'approche numérique responsable dans les pratiques de l'université. Définir la feuille de route numérique responsable. La feuille de route pourra par exemple proposer les actions suivantes : formation et sensibilisation au numérique responsable, analyse du cycle de vie des services numériques, organisation de la filière de réemploi, évolution de la stratégie de commande(achat), définition d'une stratégie de résilience des infras, construction d'une charte NR. Communiquer, accompagner au changement, donner des éléments de REX et reporting pour mobiliser



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
40 JH	JH

Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
40 K€	0 K€	0 K€	40 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0,80000000000000004 K€	0 K€	0,80000000000000004 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
40 K€	2,3978082191780818 K€

Hypothèse de charge et de coût :

AMOA externalisée : 20k€ analyse de maturité + 20k€ accompagnement

MOA : 40J

MOE : 40J

7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Projet n°57 - Réfléchir à l'innovation numérique (formation)

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Innovation **Type de projet :** Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2026	12/31/2027



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
CFVU	DFVU	DFVU



Objectifs du projet :

- Proposer de nouvelles façons de former les étudiants



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des potentielles innovations : portfolio de compétences; serious game, podcast, VR/AR, learnings centers innovants, etc.
- Prioriser
- Evaluer les coûts



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 58



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
100 JH	200 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
50 K€	0 K€	0 K€	50 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
50 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

AMOA externalisé : 50k€

MOA : 0,25 ETP sur 2 ans

MOE : 0,5 ETP sur 2 ans

7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Projet n°58 - Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (formation)

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Innovation **Type de projet :** Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2027	12/31/2027



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
CFVU	DFVU	DFVU/DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en œuvre de nouvelles façons de former les étudiants



Éléments pour la démarche :

- Mettre en place le projet 57



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	40 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 57

Forfait pour mise en place : 0,5J/S MOA + 1J/S MOE

7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Projet n°59 - Réfléchir à l'innovation numérique (recherche)

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Innovation **Type de projet :** Etude / Expérimentation



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
24 mois	1/1/2026	12/31/2027



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
CR	DSL	DSL



Objectifs du projet :

- Proposer de nouvelles façons de faire de la recherche



Éléments pour la démarche :

- Faire un état des lieux des potentielles innovations : réseau social de recherche, mutualisation de bases de données, etc.
- Prioriser
- Evaluer les coûts



Points d'attention du projet à sécuriser :

Prérequis du projet 60



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
100 JH	200 JH

 Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

 Hypothèse de charge et de coût :

AMOA externalisé : 50k€

MOA : 0,25 ETP sur 2 ans

MOE : 0,5 ETP sur 2 ans

7. Soutenir l'innovation et faire émerger l'université du futur

Projet n°60 - Mettre en œuvre de nouvelles solutions pour l'innovation numérique (recherche)

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet : Innovation **Type de projet :** Développement des usages



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
12 mois	1/1/2027	12/31/2027



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet
CR	DSL	DSL/DSI



Objectifs du projet :

- Mettre en œuvre de nouvelles façons de faire de la recherche



Éléments pour la démarche :

- Mettre en place le projet 59



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
20 JH	40 JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
0 K€	0 K€	0 K€	0 K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
0 K€	0 K€

🔍 Hypothèse de charge et de coût :

Coût défini à la fin du projet 59

Forfait pour mise en place : 0,5J/S MOA + 1J/S MOE

FICHE PROJET VIERGE

Projet n° -

A lancer	En cours	Finalisé
----------	----------	----------



Catégorie du projet :

Type de projet :



Durée :

Durée du projet	Date de début indicative	Date de fin indicative
mois		



Porteur et chef de projets :

Porteur du projet	MOA du projet	MOE du projet



Objectifs du projet :



Éléments pour la démarche :



Points d'attention du projet à sécuriser :



Charges :

Charges MOA	Charges MOE
JH	JH



Coûts :

Prestations externes AMOA (k€)	Prestations externes AMOE (k€)	Coût infra / logiciel / dev-int. (k€ TTC)	Total couts d'entrée projet (k€ TTC)
K€	K€	K€	K€

Coût MCO / an (k€ TTC)	Hébergement / exploitation / an (k€ TTC)	Coût annuel type licence, abonnement, etc. (k€ TTC)	Total coûts récurrents par an (k€ TTC)
K€	K€	K€	K€

Total investissement (K€ TTC)	Total fonctionnement (K€ TTC)
K€	K€

 Hypothèse de charge et de coût :